



OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70

fax: 01 781 03 65

e-pošta: obcina.velike-lasce@siol.net

e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

Z A P I S N I K

**7. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,
ki je bila v četrtek, 1. oktobra 2015
ob 19. uri v sejni sobi Občine Velike Lašče**

Prisotni člani občinskega sveta: Uroš CENTA, mag. Polona CVELBAR, Ladka DETERDING, dr. Tatjana DEVJAK, Jakob JAKLIČ, Roman JEGLIČ, Srečko KNAFELC, Breda KOŠIR, Cirila MARINČIČ, Ivan LEVSTIK

Župan: Anton ZAKRAJŠEK.

Opravičeno odsotna: Rok BORŠTNIK, Tina KADENŠEK

Ostali prisotni: Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Lidija ČOP – občinska uprava, Tanja URŠIČ – občinska uprava, Marija AJDIČ FRANCELJ – vodja MIR, predstavnik Radia Zeleni val, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

Ugotovitev sklepčnosti:

Prisotnih 10 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Župan je v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Dnevni red 7. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče:

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje, 1. izredne seje in 2. dopisne seje
2. Poročilo odborov
3. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o javnem redu in miru v Občini Velike Lašče
4. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o komunalnem nadzoru v Občini Velike Lašče
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
6. Odlok o ukinitvi Javnega zavoda za kulturo in turizem Občine Velike Lašče – Trubarjevi kraji
7. Sklep o ukinitvi javnega dobra
8. Spominsko obeležje na Karlovici
9. Odlok o rebalansu proračuna občine Velike Lašče za leto 2015 – I
10. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov
11. Poročilo župana

Predlog sklepa:

Potrdi se dnevni red 7. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Predlagani dnevni red je sprejet.

Ad 1. Potrditev zapisnika 6. redne seje, 1. izredne seje in 2. dopisne seje

Župan je povedal, da na navedene tri zapisnike ni bila dana nobena pripomba, zato je predlagal njihovo potrditev.

Predlog sklepa:

Potrdi se zapisnik 6. redne seje, 1. izredne seje in 2. dopisne seje Občinskega sveta.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Zapisniki so potrjeni.

Ad 2. Poročilo odborov

Pred sejo občinskega sveta so se sestali odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora, odbor za družbene dejavnosti, odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, statutarno pravna komisija in komisija za priznanja in odlikovanja. Župan je predsednike odborov in komisij prosil za kratko poročanje.

ODBOR ZA KOMUNALNO, VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Predsednik odbora Jakob Jaklič je povedal, da so se vsi člani odbora sestali 25. avgusta. Obravnavali so štiri točke dnevnega reda, njihova vsebina pa je razvidna iz zapisnika seje odbora.

ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Predsednica odbora dr. Tatjana Devjak je povedala, da se je odbor sestal 30. septembra. Seje so se udeležili vsi člani odbora. Obravnavali so šest točk dnevnega reda. Vsebinska seje je razvidna iz zapisnika seje odbora.

ODBOR ZA FINANCE

Predsednica odbora mag. Polona Cvelbar je povedala, da so se štirje člani odbora sestali 30. septembra. Obravnavali so dve točki dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika seje odbora.

SVET ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU

Župan je na kratko povzel zapisnik seje sveta in tako svetnike seznanil z aktivnostmi sveta.

STATUTARNO PРАВNA KOMISIJA

Glede na opravičeno odsotnost predsednice komisije Tine Kadenšek, je sejo komisije vodil in na seji sveta o njej poročal Ivan Levstik. Povedal je, da so se štirje člani komisije sestali 30. septembra in na seji obravnavali šest točk dnevnega reda. Njihova vsebina je razvidna iz zapisnika komisije.

Ad 3. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o javnem redu in miru v Občini Velike Lašče

Marija Ajdič Francelj je povedala, da MIR nadzoruje spoštovanje predpisov, tako lokalne skupnosti kot zakonov. V kolikor pri svojem delu naleti na kakšen predpis, ki ni v skladu z veljavno zakonodajo, občini predlaga njegovo spremembo, dopolnitev ali celo razveljavitev. MIR je to opazil pri Odloku o javnem redu in miru v Občini Velike Lašče, zato je občini predlagal njegovo razveljavitev. Vsebina Odloka o javnem redu in miru je urejena z Zakonom o varstvu javnega reda in miru, tako da sprejemanje novega odloka ni potrebno. Župan je predlagal, da Marija Ajdič Francelj, glede na podobno temo, pojasni tudi vsebino 4. točke.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o javnem redu in miru v Občini Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Ad 4. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o komunalnem nadzoru v Občini Velike Lašče

Marija Ajdič Francelj je povedala, da je MIR tudi za Odlok o komunalnem nadzoru v Občini Velike Lašče opazil, da ni v skladu z veljavno zakonodajo, zato je občini predlagal njegovo razveljavitev. Določbe komunalnega nadzora so prešle večinoma na delo oz. pristojnost medobčinskega inšpektorja oz. redarja, tako da je Odlok o komunalnem nadzoru nadomestil Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobropolje, Loški Potok, Ribnica, Sodražica in Velike Lašče.«

Sledila je razprava v kateri sta sodelovala Roman Jeglič in Marija Ajdič Francelj.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o komunalnem nadzoru v Občini Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Ad 5. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Župan je povedal, da Zakon o voznikih določa sestavo Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v samoupravnih lokalnih skupnostih. Glede na dejstvo, da v okviru Medobčinskega inšpektorata in redarstva deluje tudi redar, je Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu primerno spremeniti oz. dopolniti tako, da se vanj imenuje tudi redar.

Ivan Levstik je na kratko predstavil še dve spremembi oz. pobudi, ki ju je glede obravnavanega odloka podala statutarno pravna komisija.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Ad 6. Odlok o ukinitvi Javnega zavoda za kulturo in turizem Občine Velike Lašče – Trubarjevi kraji

Župan je povedal, da Javni zavod ni zaživel v tistem obsegu, kot smo si predstavljali, tako da je bilo razmišljanje v smeri ukinitve že dalj časa. Ob ustanovitvi zavoda je bilo rečeno, da se mora v roku dveh let samofinancirati, glede na ekonomske podatke pa je razvidno, da je še vedno potrebno precejšnje sofinanciranje. Problem je tudi dvojno računovodstvo. Kar nekaj aktivnosti zaradi katerih je bil zavod ustanovljen, se niso izvajale. Vse kar se je dogajalo v okviru Javnega zavoda, se je dogajalo tudi prej (poroke, vodenje, kulturni večeri, razstave, oddajanje gradu za različne družabne prireditve, ...). Sledili smo tudi strategiji vlade, ki je že lani pozvala, da bi se vsi zavodi, ki imajo manj kot 15 zaposlenih, ukiniti ali prerazporedili v kakšno drugo obliko. Matjaž Gruden, ki je bil prvi direktor zavoda, je kot predsednik sveta podal svoje mnenje. Zavod je zadnjih nekaj let dobival sredstva s strani kulturnega ministrstva. V predlogu proračuna za naslednji leti, kulturno ministrstvo izgublja 5-6 milijonov eurov in najprej bodo ukiniti subvencioniranje tistih zadev, ki ne bodo v skladu s strategijo vlade. Kar bi vsekakor vodilo v likvidnostne težave, neizplačilo plač. Že sedaj je morala občina kar nekajkrat priskočiti na pomoč. Težnje zadnjega direktorja, ki izhajajo iz poročila o delovanju zavoda so bile, da se zaposli še dodatne ljudi, ki bi pokrivali turizem, povišanje cen porok, itd. Zato bomo poskušali najti novo obliko organizacije dela z istimi ljudmi (preko občinske uprave ali režijskega obrata, ...). Razmišljamo o ustanovitvi dveh projektnih skupin: eno za kulturo in drugo za turizem.

Dr. Tatjana Devjak je dodala, da je bila leto dni nazaj na občini ustanovljena skupina za analizo delovanja Javnega zavoda Trubarjevi kraji. Analiza je priložena svetnikom v gradivo. Skupina je analizirala pravnoformalni vidik delovanja javnega zavoda, finančne podatke od leta 2007 do leta 2014, skupne finančne realizacije, delovanje zavoda, prireditve, število obiskovalcev. Projektna skupina, ki je opravljala analizo je na podlagi rezultatov analize ugotovila, da zavod ni opravil svojega poslanstva. Eden od ciljev Javnega zavoda je bil tudi ta, da se uredi zadeva s turjaškim gradom. Preko takratne zakonodaje naj bi bila to tripartitna pogodba. Do tega ni prišlo. Pristalo se je na nek tihi dogovor, da občina skrbi za grad v poletnih mesecih, država pa v zimskih. Država si prizadeva, da bi grad oddala, imela je že nekaj neuspešnih poskusov. Delna rešitev zavoda so bile tudi donacije Ministrstva za kulturo. V bodoče nimamo nobenih zagotovil, da se bo to nadaljevalo, tako da je nadaljnje financiranje nejasno. Omenila je tudi otežkočeno koordinacijo in komunikacijo z društvi. Zavod ni imel prave avtoritete in ni znal pritegniti društev k sodelovanju. Zavodu so bile večkrat dane pobude kako bi s samodejavnostjo dobili dodaten denar. Do dogovora ni prišlo. Na koncu je to analizo obravnaval tudi odbor za družbene dejavnosti.

Župan je glede gradu Turjak dodal še to, da se je le-ta nazadnje obnovil v letih 2004 – 2006. Od ustanovitve Javnega zavoda se v grad ni investiralo popolnoma nič. To je državni objekt in občina nima možnosti investirat vanj oz. ni nikoli investirala v obzidje ali opremo gradu. Občina je investirala samo v interier, da smo lahko v dogovoru z državo določene prostore (poročna dvorana, viteška dvorana, ...) začeli oddajati v najem. V letu 2008 je bila edinkrat podpisana tripartitna pogodba med Ministrstvom za kulturo, kot lastnikom gradu, občino in Javnim zavodom. Naslednje vlade na tak dogovor niso več pristale. Občinska

pobuda je tudi bila, da naj država grad občini pokloni (lastništvo). V tem primeru bi bila občina lastnik in bi lahko v grad vlagala.

Razpravo je začel Roman Jeglič in povedal, da se strinja s predlogom Matjaža Grudna, da se z odločitvijo v zvezi z zavodom počaka do spomladi. Do takrat bo tudi bolj jasno, kako bo s financiranjem s strani Ministrstva za kulturo in kako bosta zaživel projektni skupini.

Mag. Polona Cvelbar je povedala, da se na Trubarjevi domačiji prepleta delovanje gostinskega obrata in turistične ponudbe ter izrazila mnenje, da bi bilo to dvoje dobro povezati.

Uroš Centa je dodal, da je v tem primeru denar s strani ministrstva le potuha.

Srečo Knafelc je povedal, da se mu zdi predlog Matjaža Grudna dober. Poudaril je, da ima Javni zavod Trubarjevi kraji status muzeja, ki ga z ukinitvijo izgubi. Status potem pridobiti nazaj bo težko, zato se mu zdi že to dovolj velik razlog, da se o ukinitvi javnega zavoda dobro razmisli. Da Javni zavod kot tak ni delal, ni samo enostranska krivda. Direktorja zavoda se v celem mandatu ni niti enkrat poklicalo na občinski svet, kjer se je razpravljalo o javnem zavodu. Torej ni bilo storjeno vse, kar bi lahko bilo, da bi zavod delal uspešneje. Svetnikom je dal pobudo, da ukinitvev zavoda odložijo na kasneje, do takrat pa premislijo o Matjaževem predlogu.

Župan je pojasnil, da direktor Javnega zavoda odgovarja svetu zavoda in na vseh sejah sveta zavoda je direktor tudi bil. Občinski svet pa na svojih sejah ne odloča o delu zavoda.

Dr. Tatjana Devjak je v zvezi z muzejem omenila še, da Zakon o muzejski dejavnosti določa, da mora imeti muzej stalno zbirko, zbirka mora biti kategorizirana, ipd. Mi vsega tega nimamo. Strokovne službe na ministrstvu so bile proti, da bi Javni zavod Trubarjevi kraji dobil status muzeja, tako da je bilo to na nek način izsiljeno. Kasneje smo dobili vlogo, da naj bi se muzejska dejavnost združila z Rokodelskim centrom Ribnica in naj ne bi bili pod Mestnim muzejem Ljubljana. V dogovoru z Javnim zavodom se je pripravljala odgovor. Na otvoritvi prenovljene galerije, pa je podžupanja dobila informacijo, da Rokodelskemu centru Ribnica sedaj manjka določen finančni dohodek zato, ker nas niso uspeli prepričati, da se jim pridružimo. Dodala je, da Trubarjevina živi, otroci prihajajo, imamo odličnega vodiča. To se ne bo nič spremenilo. Javni zavod je za projekte dobil zelo malo denarja, ko ga je zmanjkalo, so ga dobili iz proračuna. Zato se je zavod nekajkrat celo kratkoročno zadolževal. Potem je ministrstvo rešilo situacijo in sofinanciralo 20.000,00 EUR letno. Podžupanja v odložitvi ukinitve zavoda ne vidi smisla. To smo počeli že zadnja štiri leta.

Breda Košir se je pridružila mnenju podžupanje, ker tudi sama ne vidi razloga v podaljševanju te odločitve.

Sreča Knafelca je zanimalo ali je bil direktor vabljen na analize ali so bile delane brez njega.

Dr. Tatjana Devjak je odgovorila, da so bile analize delane samostojno, na podlagi poročil, ki jih je Javni zavod dal, vse je tudi transparentno na spletu.

Ivan Levstik je še dodal, da bodo tudi zaposleni na zavodu prešli na občino s 1.1.2016. Tudi sam ne vidi rešitve v prestavljanju odločitve o ukinitvi.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče po skrajšanem postopku sprejme Odlok o ukinitvi Javnega zavoda za kulturo in turizem Občine Velike Lašče – Trubarjevi kraji.

Glasovanje:

Glasovalo 9 svetnikov.

ZA – 7 svetnikov, PROTI – Roman Jeglič, Srečo Knafelc
Mag. Polona Cvelbar se je vzdržala glasovanja.

Sklep je sprejet.

Ad 7. Sklep o ukinitvi javnega dobra

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da gre v prvem primeru za nakup funkcionalnega zemljišča ob stanovanjski stavbi na Velikem Osolniku. Občinski svet je enkrat o tem že odločal in se s tem strinjal, saj stanovanjska stavba nima nikakršnega dvorišča. Tam je javno dobro in se cesta razširi v okolico hiše. Enako velja za primer pod drugo točko, kjer se javno dobro razširi v naselju Laporje. Obakrat ste se strinjali s tem, da se opravi parcelacija in da se na novonastali parceli ukine javno dobro. Parcelacije so se izvedle na stroške predlagateljev. Ukinitev javnega dobra pa omogoča, da se izvede pravni posel, da predlagatelji odkupijo parcele okrog svojih hiš. V tretjem primeru iz gradiva je kmet iz Hlebč zaprosil občino za odkup parcele, ki je javno dobro. V naravi je to opuščena poljska pot. Vsi lastniki mejaši te opuščene poljske poti so dali svoje soglasje, da se lahko parcela odkupi, ker so dostopi do teh parcel speljani drugje. Tudi tu je potrebna ukinitev javnega dobra, da se parcela lahko odproda. Zadnji primer pa se nanaša na javno pot, ki vodi do naselja Stope. Javna pot poteka drugje, kot je vrisano javno dobro. Opravljena je bila parcelacija, z ukinitvijo javnega dobra bi bila omogočena sklenitev menjalnih pogodb z lastniki zemljišč, kjer dejansko poteka javna pot.

Jakob Jaklič je dodal, da je komunalni odbor te primere obravnaval in se strinja s predlaganimi sklepi.

Mag. Polono Cvelbar je zanimalo kako se določijo cene za ta zemljišča.

Jerica Tomšič Lušin je pojasnila, da se cene zemljišč pri odkupu določijo s cenitvijo, pri menjavi pa gre meter za meter.

Predlogi sklepov:

1. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep, da se ukine status javnega dobra na parceli št. 1479/5 k.o. 1715-Osolnik, zemljišče v izmeri 62 m². Navedena parcela postane lastnina Občine Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče.

2. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep, da se ukine status javnega dobra na parceli št. 4014/2 k.o. 1711-Turjak, zemljišče v izmeri 286 m². Navedena parcela postane lastnina Občine Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče.

3. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep:

- da se strinja z odprodajo zemljišča parc. št. 1683 k.o. 1716-Ulaka, zemljišče v izmeri 1405 m²,

- da se ukine status javnega dobra na parceli št. 1683 k.o. 1716-Ulaka, zemljišče v izmeri 1405 m². Navedena parcela postane lastnina Občine Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče.

4. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep, da se ukine status javnega dobra na parcelah št. 1693/6 k.o. 1716-Ulaka, zemljišče v izmeri 717 m² in št. 1693/4 k.o. 1716-Ulaka, zemljišče v izmeri 557 m². Navedeni parceli postaneta lastnina Občine Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Sklepi so sprejeti.

Ad 8. Spominsko obeležje na Karlovinci

Župan je povedal, da je Občina Velike Lašče postavila skupno obeležje vsem mrtvim krajanom Karlovice in njene okolice, padlim v drugi svetovni vojni in tik po njej. V zvezi s tem pietetnim dejanjem smo s strani borčevskih organizacij, deležni precej napadov, tudi po

medijih. Dobili pa smo tudi ogromno pohval, vključno z najvišjim državnim vrhom. Saj se je tega pietetnega dejanja udeležil sam predsednik države Borut Pahor in nas tam tudi nagovoril. S strani, ki so temu nasprotovale, smo dobili informacije, da je o tem odločal župan, da je bil sklep nezakonit, ipd. Župan je poudaril, da se s tem nikakor ne more strinjati in da jih je pri postavitvi spomenika vodila le pieteta do vseh umrlih, ki si po 70-tih letih zaslužijo spomin. V zvezi s to temo smo dobili na občino (občinski svet) dva dopisa. Najprej s strani Marka Grudna s pobudo po odstopu občinskega svetnika Srečka Knafelca, češ da žali njegova čustva, ko njegove prednike, brez vsake osnove ali dokazov, omenja kot sodelavce okupatorja. Drugi dopis pa je prišel s strani Odbora za zaščito pravic sorodnikov ubitih, ustreljenih in interniranih pripadnikov partizanskega odpora v dolini Karlovice, v katerem je poziv županu, da razveljavi sklep občinskega sveta. Župan je še enkrat pozdravil pietetno dejanje postavitve skupnega spomenika. Odločitev zanj je sprejel Občinski svet, ki je najvišji organ upravljanja Občine Velike Lašče, župan pa je tisti, ki sklepe občinskega sveta izvršuje. Vse postopke smo pravilno peljali, pridobili celo soglasje Zavoda za varstvo kulturne dediščine, čeprav niti ne bi bilo potrebno. Župan je povedal, da je čas, da gledamo naprej, na tegobe, ki jih je na obeh straneh povzročila 2. svetovna vojna, pa s pieteto, žalostjo in spoštljivim odnosom.

Dr. Tatjana Devjak je kot predsednica odbora za družbene dejavnosti občinskemu svetu predstavila sklepe, ki so jih s tem v zvezi oblikovali na seji odbora.

Srečko Knafelc je povedal, da nihče nikoli ni napadal imen, ki so napisana na spomeniku na domobranski strani. Povedal je, da je stališče njihove organizacije in tistih, ki zastopajo vrednote NOB tako, da bi morali biti vprašani o tem, pa niso bili. Tako niso imeli možnosti odločanja, kljub temu, da je to pomembna stvar za življenje ljudi v občini. Ljudje so bili glede tega med seboj že pomirjeni, zato ni bilo nobene potrebe, da se zadeve obuja na tak način. Zdaj pa imamo dve tabli, ene na levi, druge na desni strani, pa nihče ni vprašal, če si tam sploh želijo biti. To zadevo bi morali odložiti in najti drugo rešitev, tako kot je sam predlagal na 5. redni seji OS. Ponovil je, da je sklep občinskega sveta nezakonit, saj ni bil sprejet v skladu s Poslovnikom občinskega sveta.

Župan je povedal, da gre v tem primeru za občinsko obeležje o katerem je glasoval občinski svet. Občinski svet lahko oblikuje kakršenkoli sklep znotraj posamezne točke dnevnega reda, v skladu s poslovnikom. Sklep je sprejet, če ga sprejme ustrezna večina na občinskem sklepu. Odloča občinski svet in nihče drug. Sprejeti sklepi so zakoniti.

Ladka Deterding je v nadaljevanju prebrala svoje razmišljanje o zgodovini in postavitvi skupnega obeležja na Karloviči.

Srečko Knafelc je ponovil, da župan ni poslušal pomembnega dela občanov pri sprejemanju te odločitve.

V nadaljevanju je dr. Tatjana Devjak podala še svoje razmišljanje o zadevi, tudi z zornega kota učiteljice zgodovine. Povedala je, da je ponosna na župana in njegovo držo, ter odločitev občinskega sveta.

Svoj pogled na zadevo je povedala tudi Breda Košir in izrazila željo, da bi nas ta spomenik oz. to obeležje povezalo, ne pa da nas razdvaja.

Mag. Polona Cvelbar je povedala, da se bo vzdržala glasovanja iz dveh razlogov: prvič, ne more soditi o zakonitosti sklepa in drugič, glede zaključitve debate o tej zadevi. Tak sklep se lahko sprejme glede razprave o tem na sejah občinskega sveta, ne pa zunaj njih.

Predlog sklepa:

1. Občinski svet Občine Velike Lašče ocenjuje sklep občinskega sveta, ki se nanaša na postavitve skupnega spominskega obeležja na Karloviči in je bil sprejet na 5. redni seji dne 30. 3. 2015 z veliko večino, kot povsem zakonit.

Glasovanje:

Glasovalo 9 svetnikov.

ZA – 8 svetnikov, PROTI – 1 (Srečko Knafelc) Polona Cvelbar se je vzdržala.

Sklep je sprejet.

2. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep o potrditvi izvedbe postavitve skupnega spominskega obeležja na Karlovinci.

Glasovanje:

Glasovalo 8 svetnikov.

ZA – 7 svetnikov, PROTI – 1 (Srečko Knafelc)

Polona Cvelbar in Roman Jeglič sta se vzdržala.

Sklep je sprejet.

3. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep, da se glede na vse pozitivne odzive polemiziranje o tej temi zaključi na sejah občinskega sveta in v občinskem glasilu.

Glasovanje:

Glasovalo 8 svetnikov.

ZA – 7 svetnikov, PROTI – 1 (Srečko Knafelc)

Polona Cvelbar in Roman Jeglič sta se vzdržala.

Sklep je sprejet.

Ad 9. Odlok o rebalansu proračuna občine Velike Lašče za leto 2015 – I

Odlok je predstavil župan Anton Zakrajšek. Povedal je, da smo se iz dveh razlogov odločili, da letos čim prej pripravimo rebalans proračuna občine. Ni še določena strategija koliko bomo dobili na račun dohodnine in glavarine s strani države. Nekaj občinskih zemljišč, ki so bila predvidena za odprodajo, tudi še nismo prodali. Kljub temu, da smo dobili sofinanciranje Fundacije za šport za travnato igrišče na Turjaku, smo se glede na dobljene pripombe odločili, da v to investicijo ne gremo. Ta investicija je bila ovrednotena na približno 50.000,00 EUR. Tudi odbor za družbene dejavnosti se je strinjal s predlogom, da če bomo kdaj delali travnato igrišče, ga bomo delali na neki novi lokaciji, ne tam, kjer igrišče že obstaja. Ker določeni prihodki niso bili realizirani, kot izhaja iz gradiva, bodo nekatere investicije odpadle. Kredit, ki je bil planiran v višini 100.000,00 EUR, smo zmanjšali na 50.000,00 EUR. S tem kreditom bi pokrili komunalna dela industrijske cone Ločica.

Dr. Tatjana Devjak je povedala, da smo iz letošnjega proračuna porabili kar nekaj denarja za prenovo galerije Skedenj in prekritje dela Levstkovega doma. To zadnjo investicijo je v sorazmernem delu solastništva krila tudi Kmetijska zadruga, za kar se je podžupanja zahvalila direktorju Ivanu Levstiku.

Župan je še dodal, da je rebalans potreben tudi zaradi prekoračitve sredstev, npr. zimske službe, sanacije dveh vodotokov...

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Odlok o rebalansu proračuna občine Velike Lašče za leto 2015 – I.

Glasovanje:

Glasovalo 10 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Ad 10. Pobude, vprašanja, predlogi svetnikov

Cirila Marinčič je dala pobudo za vzpostavitev brezplačnih WI-FI točk v občini. Mogoče zaenkrat po centrih: Turjak, Velike Lašče, Rob. Že skoraj vsaka gostilna ima brezplačen dostop do interneta, tako da se ji zdi pametno to urediti.

Župan je povedal, da je to pobudo že pisno nanj naslovil Uroš Centa. Tako, da na tem že delamo. Bomo to dali v program za leto 2016.

V imeni Mlade nove Slovenije je **Cirila Marinčič** vprašala ali občina razpolaga s kakšnim prostorom, ki bi ga lahko brezplačno odstopila kaki nevladni organizaciji.

Župan je povedal, da imamo v ta namen društvene prostore spodaj v Levstikovem domu in podstrešje Doma krajanov Turjak na Turjaku. Predlagal je, da se take zadeve lahko pisno naslovijo na občino.

Breda Košir je dala pobudo, da bi se tudi drugo leto nadaljevalo z akcijami in odstranjevanjem alergene rastline ambrozije. Problem naj bi bil v tem, da raste na neobdelanih površinah. Mogoče bi bila večja tovrstna akcija spomladi in bi vanjo vključili tudi delavce režijskega obrata.

Župan je povedal, da aktivno delamo tako na obveščanju, vzpodbujanju in odstranjevanju. Tudi delavce režijskega obrata vključujemo v te akcije. Bomo pa ponovno obvestili lastnike zemljišč, kjer ambrozija raste, da jo odstranijo.

Srečko Knafelc je prosil, da se v naslednji Trobli objavijo pogoji za postavitve postaje za avtodome.

Župan je odgovoril, da projekt vodi Občina Mirna in da zaenkrat ta projekt stoji. Ko bomo dobili kakršnekoli informacije s tem v zvezi, jih bomo objavili.

Srečko Knafelc je povedal, da menda obstaja neko društvo avtodomarjev in ga zanima ali je možno od občine dobiti dovoljenje za brezplačno ustavljanje avtodomarjev, da jih nihče ne preganja.

Župan je odgovoril, da naj to ne bi bil problem.

Srečko Knafelc je opozoril, da ima dom v Predgozdu še vedno razbito okno. Dobro bi bilo, da se to uredi, da se ne bo delala škoda. Tabla od Claustre je bila za 40. letnico v Predgozdu obnovljena, v Krvavi peči je pot še vedno brez table.

Župan je povedal, da je bila naročilnica za obnovo table dana. Glede objekta v Predgozdu je župan povedal, da se bo v programu za leto 2016 odločalo ali se bo prodal ali bo zanj predvidena kakšna druga rešitev. Ali pa namenimo določena sredstva za njegovo obnovo. O tem se bo odločalo na odboru za gospodarstvo. Na javni poziv ni bilo odziva.

Mag. Polona Cvelbar je z Velikega Ločnika dobila pritožbo glede šolskega prevoza, da morajo prvošolčki hoditi 1 kilometer do avtobusa, ki odpelje 6.10.

Župan je povedal, da je zadeva že rešena.

Jakob Jaklič je dal pobudo za nakup dodatne bolniške postelje, ki jo imajo občani doma. V Velikih Laščah je velik primanjkljaj, saj je trenutno le ena in je vedno zasedena.

Župan je povedal, da bomo preverili kako je s tem.

Ladka Deterding je svetnike kot predstavnica občine v svetu zavoda OŠ Primoža Trubarja Velike Lašče seznanila z obravnavano vsebino s seje sveta.

Sledila je razprava glede šolskih prevozov v kateri so sodelovali dr. Tatjana Devjak, župan, Ladka Deterding in Breda Košir.

Ad. 11 Poročilo župana

Župan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje. Naslednja seja je planirana za začetek decembra, na kateri naj bi obravnavali spremembo proračuna za leto 2016.

Seja je bila zaključena ob 20.50.

Zapisala:
Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.
Župan