



OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70

fax: 01 781 03 65

e-pošta: obcina.velike-lasce@siol.net

e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče, ki je bila v sredo, 12. novembra 2014 ob 18. uri v sejni sobi Občine Velike Lašče

Prisotni člani občinskega sveta: Uroš CENTA, Rok BORŠTNIK, mag. Polona CVELBAR, Ladka DETERDING, dr. Tatjana DEVJAK, Jakob JAKLIČ, Roman JEGLIČ, Tina KADENŠEK, Srečko KNAFELC, Breda KOŠIR, Cirila MARINČIČ, Ivan LEVSTIK

Župan: Anton ZAKRAJŠEK.

Ostali prisotni: Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Lidija ČOP – občinska uprava, Tanja URŠIČ – občinska uprava, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

Ugotovitev sklepčnosti:

Prisotnih 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Župan je v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

Dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje
2. Poročilo odborov
3. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta
4. Vloge občanov za odkup zemljišč
5. Odlok o proračunu občine za leti 2015 in 2016 – prva obravnava
6. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov
7. Poročilo župana

Predlog sklepa:

Potrdi se dnevni red 3. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Predlagani dnevni red je sprejet.

Ad 1. Potrditev zapisnika 2. redne seje

Župan je povedal, da smo dobili pripombe na zapisnik. Uroš Centa in Rok Borštnik sta opozorila na napako pri točki Ad 4, določitev vrednosti točke NUSZ za leto 2015, kjer je bilo navedeno, da je glasovalo ZA 12 svetnikov, PROTI 3 svetniki. Pravilno je, da je ZA glasovalo 9 svetnikov, PROTI 3 svetniki. Pripomba svetnikov je utemeljena in se upošteva.

Dalje je Rok Borštnik dal pripombo na točko Ad 5 Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov. In sicer naj bi bilo iz posnetka seje razvidno, da bi bil korekten zapis sledeč: »Rok Borštnik je to potrdil in dodal, da se posnetki vrtijo na facebooku.« In ne kot je zapisano v zapisniku: »Tatjana Devjak je slišala... Rok Borštnik je to potrdil.

Druga pripomba Roka Borštnika je bila, da bi bil korekten zapis sledeč: »Rok Borštnik je pojasnil, da je vsaka točka seje, ki je bila objavljena, objavljena v celoti od prve do zadnje sekunde.« In ne kot je zapisano v zapisniku: »Rok Borštnik je pojasnil, da je vsaka točka seje, ki je bila objavljena, objavljena v celoti od prve do zadnje sekunde in da se posnetek ne vrti na Youtube.« Ni vedel od kje v zapisniku dodatek, da se posnetek ne vrti na Youtube.

Pripombi Roka Borštnika sta bili delno upoštevani, tako da se zapisnik pravilno glasi: »Rok Borštnik je to potrdil in dodal, da se posnetki ne vrtijo na Youtube, ampak na facebooku. Rok Borštnik je pojasnil, da je vsaka točka seje, ki je bila objavljena, objavljena v celoti od prve do zadnje sekunde.«

Župan je zapisnik z omenjenimi pripombami predlagal v potrditev.

Predlog sklepa:

Potrdi se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Zapisnik je potrjen.

Ad 2. Poročilo odborov

Pred sejo občinskega sveta sta se sestala odbor za komunalo, varstvo okolja in urejanje prostora ter statutarno pravna komisija. Župan je predsednika odbora in komisije prosil za kratko poročanje.

ODBOR ZA KOMUNALO, VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Predsednik odbora Jakob Jaklič je povedal, da so se člani odbora sestali 10. decembra. Seje so se udeležili vsi člani odbora. Obravnavali so štiri točke dnevnega reda, njihova vsebina pa je razvidna iz zapisnika seje odbora. Za predsednika odbora so člani soglasno imenovali Jakoba Jakliča.

STATUTARNO PRAVNA KOMISIJA

Predsednica komisije Tina Kadenšek je povedala, da se je komisija sestala 10. decembra. Na seji so bili prisotni vsi člani. Obravnavali so tri točke dnevnega reda, njihova vsebina pa je razvidna iz zapisnika seje komisije. Člani komisije so za predsednico soglasno imenovali Tino Kadenšek.

Ad 3. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta

Župan je povedal, da je potrebno, glede na sprejeto pobudo, da se posnetki sej objavljajo na spletni strani, to tudi zapisati v Poslovniku Občinskega sveta. Prav tako v poslovniku ni določeno, da se posnetki sej lahko objavljajo na lokalni kabelski televiziji. Potrebno je tudi urediti oz. določiti čas predvajanja posnetkov sej na lokalni kabelski televiziji, saj je kar nekaj pripomb na pogosto ponavljanje le-teh.

Predsednica statutarno pravne komisije Tina Kadenšek je na kratko povzela in predstavila predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta, kot ga je pripravila statutarno pravna komisija in je razviden in zapisnika seje komisije.

V razpravi, ki je sledila, je Roka Borštnika zanimalo, zakaj naj bi se v poslovnik določilo, da je posnetek seje na spletni strani objavljen do naslednje seje Občinskega sveta, do potrditve zapisnika. Posledično to pomeni, da se posnetek seje po potrditvi zapisnika seje lahko s spletne strani odstrani.

Tina Kadenšek je pojasnila, da se bo sčasoma nabralo veliko število posnetkov sej na spletni strani. S potrditvijo zapisnika seje pa svetniki soglašajo, da so zapisane trditve resnične.

Rok Borštnik je vztrajal, da to ne obremenjuje strežnika in da se bodo občani lahko s kakšnim problemom, ki je že bil obravnavan na eni od sej, srečali kasneje.

Župan je pojasnil, da bodo v tem primeru potrebne informacije dobili na občini.

Srečka Knafelca je zanimalo, kako je z DVD-ji, na katerih so v prejšnjem mandatu svetniki lahko dobili posnetke sej Občinskega sveta. V tem mandatu naj ne bi bilo take prakse. Zanimalo ga je zakaj.

Župan je pojasnil, da 6. člen Zakona o dostopu do informacij javnega značaja določa, da organ ne posreduje zahtevane informacije, ki je dostopna v prosto dostopnih javnih evidencah ali na drug način že enostavno javno dostopna. Ker imate to informacijo že dostopno na dva načina, ni nobene potrebe, da se pošilja še DVD-je. Jerica Tomšič Lušin je dodala, da sta v prejšnjem mandatu na zahtevo dobivala posnetke sej dva svetnika in sicer Rok Borštnik in Rudolf Rupar.

Roka Borštnika je še zanimalo, kakšna bo korist občanov od tega, da se posnetki sej umaknejo s spletne strani in da se prepoveduje njihovo nadaljnje objavljanje, ponovno uporabo itd.

Kot je povedal župan, je tako gledanje negativno, pozitivno gledanje pa je, da Občina Velike Lašče in Občinski svet dovoljujeta dvojno objavo sej oz. objavo na dveh medijih. Na enem izmed njiju si bodo imeli občani možnost posnetek seje pogledati tudi večkrat, celo obveščeni bodo o tem, kdaj bodo posnetki sej predvajani. Po potrditvi zapisnika pa si bodo občani lahko prebrali, kaj je bilo na seji sprejeto. Pomembni so predvsem sklepi.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme spremembo in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Velike Lašče.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 11 svetnikov, **PROTI – 1 svetnik (Rok Borštnik)**

Sklep je sprejet.

Ad 4. Vloge občanov za odkup zemljišč

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da smo na občino prejeli dve vlogi za odkup zemljišč oz. delno zamenjavo. Obe zemljišči se nahajata v naselju Velike Lašče, eno v bližini šole, drugo pa na Cereji, v bližini sušilnice Kmetijske zadruge. Pri parceli št. 1951/35 k.o. Velike Lašče, ki se nahaja v bližini šole, je odkup oz. prodaja vezana na dejansko rabo in dolgoletno rabo stanovanjskega objekta, hkrati pa je v proračunu predviden odkup sosednjega zemljišča za potrebe zagotavljanja funkcionalnega zemljišča osnovne šole. Šola bi z odkupom sosednjega zemljišča pridobila znaten funkcionalen prostor. Zemljišče pri šoli ima status splošnega ljudskega premoženja, tako da je najprej potrebno ta status ukiniti, za izvedbo pravnega prometa.

Na Cereji pri sušilnici priključek dovozne poti na regionalno cesto poteka po zasebnem zemljišču in bi bila tukaj potrebna delna menjava. Hkrati je predlagan odkup parcele št.

1589/10 k.o. Velike Lašče, ki je občina ne rabi in je v naravi sestavni del sosednje parcele oz. je predlagana menjalna pogodba z doplačilom interesenta za dodatne m2. Citirana parcela meji na vodotok.

Jakob Jaklič je povedal, da je odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora to vlogo obravnaval, opravljen je bil tudi terenski ogled. Člani odbora so bili soglasni, da se predlagana menjalna pogodba z doplačilom interesenta lahko opravi, zato občinskemu svetu predlaga potrditev odkupa in odprodaje tega zemljišča.

Ivana Levstika je zanimalo, če je parcela št. 1589/10 k.o. Velike Lašče bivše perišče. Župan je pritrdil. Ivan Levstik je omenil, da so včasih krajanji imeli željo, da bi se to perišče obnovilo, da bi imelo muzejski značaj. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je pretežni del parcele brežina.

Župan je opazil, da v zadnjem stavku predloga drugega sklepa piše, da nosita stroške parcelacije obe stranki. V zapisniku komunalnega odbora pa je zapisano, da bo stroške krila Občina Velike Lašče. Jerica Tomšič Lušin je potrdila, da je pravilna dikcija ta, ki je zapisana v predlogu sklepa v gradivu, saj stroške nosita obe stranki. Tudi interes je na straneh obeh strank.

Župan je dal oba sklepa skupaj na glasovanje.

Predloga sklepov:

1. Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Sklep o ukinitvi splošnega ljudskega premoženja parc. št. 1951/35 k.o. Velike Lašče in se strinja z odprodajo parc. št. 1951/35 k.o. Velike Lašče v izmeri 34 m2.

2. Občinski svet sprejme sklep, da se strinja s prodajo parc. št. 1589/10 k.o. Velike Lašče in menjavo zemljišč glede na potek dovozne poti v naravi. Opravi se parcelacija parcele št. 2111/1 k.o. Velike Lašče, na novonastali parceli se ukine javno dobro in sklene menjalna pogodba za zamenjavo novonastale parcele in parc. št. 1589/10 k.o. Velike Lašče. s parcelo št. 1589/9 k.o. Velike Lašče, po kateri v naravi poteka dovozna pot. Menjalna pogodba se sklene z doplačilom vlagatelja glede na površino zemljišč, ki bodo predmet menjave. Stroške parcelacije nosita obe stranki.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, **PROTI – nihče**

Sklepa sta sprejeta.

Ad 5. Odlok o proračunu občine za leti 2015 in 2016 – prva obravnava

Župan je povedal, da smo že v letošnjem letu pripravili osnutek dvoletnega proračuna, po priporočilu vlade, kljub temu, da še nimamo vseh jasnih podatkov s strani države. Prva obravnava je mišljena kot javna razprava, v kateri župan na kratko pove, kaj naj bi se delalo v naslednjih dveh letih. Današnji predlog z morebitnimi popravki gre potem v javno obravnavo, ki mora po zakonu potekati najmanj petnajst dni. Nato je župan na kratko predstavil bilanco prihodkov in odhodkov ter predvidene investicije za leti 2015 in 2016. Okrog 3.700.000,00 EUR so planirani prihodki skupaj, davčnih prihodkov planiramo dobrih 3.000.000,00 EUR, nedavčnih prihodkov pa okrog 212.000,00 EUR, transfernih prihodkov planiramo manj (energetska sanacija šole, ki je bila v letu 2014, v naslednjih dveh letih ni predvidena, tudi ni razpisov za energetske sanacije ni). Župan je nato preletel še odhodke.

Omenil je predvideno znižanje povprečnine občinam s strani države in povedal, da če ne bo dodatnih sredstev s strani države, bo potrebno tudi zmanjševanje sredstev v javne zavode, katerih ustanovitelj je občina. Predloga proračunov predvidevata zadolžitev v letu 2015 100.000,00 EUR in v letu 2016 250.000,00 EUR.

Župan je občinskemu svetu predlagal potrditev osnutka proračuna, ki gre potem v javno obravnavo. Do 7. januarja je možno dati pripombe na predlog oz. osnutek proračuna, potem župan na podlagi teh predlogov pripravi nov predlog proračuna, ki ga bodo svetniki dobili v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta. Sestali se bodo vsi odbori občinskega sveta, ki bodo lahko podali še pisne amandmaje k predlogu proračuna za leti 2015 in 2016.

Župan je svetnike seznanil tudi s tem, da če občinski svet v tekočem letu ne sprejme proračuna za naslednje leto, je po zakonu trimesečno začasno financiranje. V tem času ni novih investicij, ampak se izvajajo le dejavnosti, ki so zakonsko predvidene.

Sledila je razprava, v kateri je Bredo Košir zanimalo, kakšno je finančno stanje občine glede na izkazane večje odhodke od prihodkov v letu 2014, kakšno je likvidnostno stanje občine tekom leta za pokrivanje proračunskih obveznosti.

Lidija Čop je povedala, da občina s tem nima težav, saj se sproti dela mesečni likvidnostni plan in potem se odloči ali se sredstva vežejo ali ne glede na to ali so prihodki večji od odhodkov. Kot je razvidno iz gradiva je ocenjeno stanje, da bo občini konec leta ostalo približno 360.000,00 EUR.

Cirila Marinčič je pri postavki globe in kazni opazila majhen znesek. Zanimalo jo je ali občani ne delajo nič prekrškov ali redar ne piše kazni. In še ali za vse prekrške, ki jih občinski redar kaznuje v naši občini, sredstva pridejo v našo občino.

Župan je pojasnil, da so kazni občinskega redarja izrečene na ozemlju naše občine, prihodek občine. Dodal je še, da se v naslednjem letu planira občasni najem radarja za medobčinsko redarstvo.

Jakob Jaklič je pripomnil, da se mu glede na stanje cest zdi postavka preplastitev asfaltnih cest prenizka.

Cirila Marinčič je dodala, da je zaradi izvoza lesa iz Medvedice cesta na Veliki Ločnik povsem uničena. Mogoče bi od lastnika gozda letos še lahko dobili kakšno odškodnino.

Tino Kadenšek je zanimalo, koliko je občina zadolžena skupaj. Lidija Čop je pojasnila, da bodo svetniki kreditno kartico prejeli pri zaključnem računu, predvidoma februarja ali marca. Župan je dodal, da je zadolženost občine približno 220,00 EUR na prebivalca.

Tatjana Devjak je predlagala, da raje razmišljajmo v smeri iskanja kupca za industrijsko cono in ne o kreditih. Te bo potrebno vrniti.

Srečko Knafelc je glede industrijske cone Ločica poudaril, da je za uspešen projekt in za velike investitorje ključnega pomena železnica. Te pa na zdajšnji lokaciji ni. Še vedno je čas o tem razmisliti, saj če bo projekt izpeljan do konca, pa ne bo izkoriščen, bo denar vržen stran. Prav tako je poudaril, da je potrebno imeti Turjaški grad kljub temu, da je državni objekt, v občinskih planih. Grad Turjak ima dobro strateško in turistično lego, tako da bi bilo dobro to izkoristiti in ga obuditi v življenje. Ali da država prevzame aktivno vlogo ali pa občini pove, pod katerimi pogoji ga prepusti občini v upravljanje.

Župan je povedal, da je imela država nekje do leta 2006, do ustanovitve javnega zavoda, še posluš za obnovo gradu. Občina je do takrat nabavljala opremo. Župan je naštel vse projekte, ki so bili že zasnovani, pa ni prišlo do njihove realizacije. Javni zavod je bil ustanovljen tudi s tem namenom, da bomo grad dobili v lastništvo in upravljanje. Država ni od leta 2006 do leta 2014 storila nič, razen leta 2008 je bil podpisan dogovor s katerim je bil grad za pol leta dan v upravljanje občini. Vse kar se zdaj odvija v gradu, se dogaja nelegalno, brez potrebnih papirjev. Država je namreč želela, da bi poleg tega, da nismo lastniki, plačevali tudi vse vzdrževalne stroške. To pomeni še 15.000,00 EUR za kurjavo. Ker nam gradu niso želeli dati v lastništvo, je država pripravila javni razpis, na katerega se ni javil nihče. S prihodki, ki jih dobimo z vstopninami in z oddajo poročne in viteške dvorane, bi dobili približno polovico zneska, ki je potreben za financiranje gradu. Občina je Ministrstvu za kulturo že dvakrat pisala, da nam da grad zastonj v lastništvo, kot so to storili v Kostelu in drugje. V tem primeru bi občina vanj zagotovo vlagala in ne bi propadal tako, kot propada zdaj.

Kar se tiče industrijske cone je župan povedal, da je zasebni lastnik zemljišče ob železnici kupil od Rika. Zraven je bilo še nekaj zazidljivega zemljišča, ki ga je občina že v županovem prvem mandatu želela odkupiti. Pa ni bilo interesa oz. lastniki tega niso želeli prodati. Zato je občina (tudi pod pritiskom svetnikov in javnosti) začela iskati lokacijo drugje. Tako smo kupili zemljišče pri Turjaku, ki ga imamo sedaj. Župan meni, da moramo s projektom nadaljevati.

Roka Borštnika je zanimalo kaj se bo zgodilo po letu 2017, do katerega nam evropska direktiva nalaga ureditev kanalizacijskih sistemov, v naši občini pa se bodo te dejavnosti odvijale še po tem datumu. Ali so morda predvidene kakšne sankcije.

Župan je odgovoril, da se to ne ve. Sicer pa evropske direktive določajo tudi to, da nikogar ni mogoče prisiliti k izgradnji kanalizacijskih sistemov, če se ne zagotovi sredstev za to.

Predlog sklepa:

Predlog proračuna občine Velike Lašče za leti 2015 in 2016 in načrt razvojnih programov za obdobje 2015 do 2019 se daje v javno razpravo. Vsi zainteresirani imajo možnost vpogleda v predlog proračuna in posredujejo svoje pripombe občinski upravi do 7. januarja 2015.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, **PROTI – nihče**

Sklep je sprejet.

Ad 6. Vprašanja, pobude in predlogi svetnikov

Roman Jeglič je svetnike in javnost seznanil, da je občino zaprosil za uporabo prostora v Domu Krajanov Turjak, kjer bo na voljo občanom in njihovim predlogom ter pobudam.

Jakoba Jakliča je zanimalo kako daleč je občinski prostorski načrt.

Župan je povedal, da poteka po terminskem planu. Včeraj je bil usklajevalni sestanek z izdelovalci. Lahko pa svetnikom posredujemo terminski plan, da bodo lahko spremljali.

Srečko Knafelc je povedal, da ima v planu, da bi v Krvavi Peči začeli z vkopom elektrike pod zemljo. Gre tako za praktični kot tudi krajinski vidik. To bi storili na relaciji Krvava Peč - Purkače v razdalji 3 kilometre. Zanimalo ga je kakšen je postopek, kje se to sproži. Dalje je povedal, da so lokalne oz. vaške ceste v samih središčih (Purkače, Sekirišče, Krvava Peč) v zelo slabem stanju. Predlagal je, da se te zadeve uredijo še pred snegom s strani delavcev režijskega obrata. V razmislek je predlagal, da bi bilo mogoče dobro imeti znotraj naselja nekoga, ki bi skrbel za ceste v naselju.

Župan je pojasnil, da kar se tiče vkopa elektrike je to stvar elektro podjetij. Glede lokalnih cest pa je zadolžen in pristojen režijski obrat, ki bo zadeve tudi uredil. Za večje sanacije pa bo naslednje leto poskrbel zunanji izvajalec.

Polona Cvelbar je predlagala, da bi vsi svetniki dobili vabila za vse odbore.

Srečka Knafelca je zanimalo ali je možno priti do hladne mase asfalta za zapolnitev lukenj na cestiščih.

Župan je pritrdil, da lahko.

Tina Kadenšek je predlagala, da bi si svetniki ogledali investicije, ki se bodo izvajale.

Rok Borštnik je povedal, da se je na prejšnji seji razvila debata in je bila oblikovana pobuda, da bi se uvedla postavka za nenamensko rabo zemljišča. Pojasnjeno je bilo, da je potrebna sprememba odloka. Zanimalo ga je ali je že pripravljen kakšen predlog.

Župan je odgovoril, da še ne, glede na to da je bila sprejeta vrednost točke NUSZ za

leto 2015. Predlog je vzet na znanje.
Župan je svetnike seznanil z vrednostjo točk NUSZ sosednjih občin.

Ad 7. Poročilo župana

Župan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje. Seznanil jih je s sprejemom, ki je organiziran za predsednike društev, organizacij, političnih strank, zavodov dne 22.12.2014 in jih nanj povabil. Povabil jih je tudi na Božično novoletni koncert, ki bo 26.12.2014.

Roman Jeglič je na koncu povabil vse na razstavo jaslic v skritih kotičkih Gradeža. Predvsem na otvoritev 21.12. in na ponovitev 28.12.2014 in 4.1.2015.

Seja je bila zaključena ob 20.15.

Zapisala:
Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.
Župan