



## OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1  
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70

fax: 01 781 03 65

e-pošta: [obcina.velike-lasce@siol.net](mailto:obcina.velike-lasce@siol.net)

e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

### Z A P I S N I K

**25. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,  
ki je bila v četrtek, 10. julija 2014 ob 19.00 uri  
v sejni sobi Občine Velike Lašče**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Joško AHEC, mag. Polona CVELBAR, dr. Tatjana DEVJAK, Matjaž GRUDEN, Ladka DETERDING, Jakob JAKLIČ, Tina KADENŠEK, Janez LUKANČIČ, Rudolf RUPAR, Anton Benjamin STRAH.

**Opravičeno odsotna:** Rok BORŠTNIK, Franc DEBELJAK.

**Župan:** Anton ZAKRAJŠEK.

**Ostali prisotni:** Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Lidija ČOP – predstavnica občinske uprave, Tanja URŠIČ – predstavnica občinske uprave, predstavnik radia Zeleni val, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

**Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.**

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

#### **Ugotovitev sklepčnosti:**

Prisotnih 10 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Župan je povedal, da je predlog dnevnega reda dopolnil še z eno točko, ki je potrebna zaradi jesenskih lokalnih volitev. Tako je v potrditev predlagal naslednji dnevni red.

1. Potrditev zapisnika 24. redne seje
2. Poročilo odborov
3. Odlok o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik – prva obravnava
4. Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju občine Velike Lašče – druga obravnava
5. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna občine za leto 2014
6. Vloge občanov za odkup zemljišč
7. Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v občini Velike Lašče
8. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov
9. Poročilo župana

### **Glasovanje:**

Glasovalo 10 svetnikov.

**ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče**

**Predlagani dnevni red je soglasno sprejet.**

### **Ad 1. Potrditev zapisnika 24. redne seje**

Na zapisnik 24. redne seje občinskega sveta v skladu s poslovnikom ni bilo podanih pripomb, zato je župan predlagal njegovo potrditev.

### **Glasovanje:**

Glasovalo 10 svetnikov.

**ZA – 10 svetnikov, PROTI – nihče**

**Zapisnik je potrjen.**

---

### **Ad 2. Poročilo odborov**

Pred sejo občinskega sveta so se sestali odbor za finance; odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora ter statutarno pravna komisija. Župan je predsednika odbora in komisije prosil za kratko poročanje.

#### **ODBOR ZA FINANCE**

Predsednica odbora mag. Polona Cvelbar je povedala, da so se člani odbora sestali 8. julija. Seje so se udeležili vsi člani odbora. Obravnavali so dve točki dnevnega reda, njuna vsebina pa je razvidna iz zapisnika seje odbora.

#### **ODBOR ZA KOMUNALNO, VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA**

Predsednik odbora Jakob Jaklič je povedal, da so imeli pred sejo občinskega sveta dve seji odbora. In sicer prvo 28. maja, ki so se je udeležili štiri člani in drugo 7. julija, na kateri so bili prav tako prisotni štiri člani. Na obeh sejah so obravnavali pet točk dnevnega reda, njihova vsebina je razvidna iz zapisnikov sej odbora.

Rudolf Rupar je glede na to, da so bile na seji komunalnega odbora obravnavane hidrantne omarice povedal, da je gasilska zveza že v fazi zbiranja ponudb, saj je v proračunu za nabavo teh omaric namenjen dodaten denar. Župan je povedal, da je pisal Gasilski zvezi, če lahko posredujejo seznam in predlog, kje bi se omarice postavile. Rudolf Rupar je še dodal, da je problem pri podzemnih hidrantih, ki se jih ne da več kupiti. Zato se tam, kjer je to nujno potrebno, hidrant dvigne oz. imajo nekatera stara gasilska društva še hidrantne nastavke, ki se jih sposodi za ta čas.

#### **STATUTARNO PРАВNA KOMISIJA**

Ker je bil predsednik komisije Franc Debeljak opravičeno odsoten, je Anton Benjamin Strah povedal, da je bila seja 7. julija in da so bili na njej prisotni vsi člani. Obravnavali so dve točki dnevnega reda, njuna vsebina pa je razvidna iz zapisnika seje komisije.

---

### **Ad 3. Odlok o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik – prva obravnava**

Župan je pojasnil, da je sedaj veljavni odlok star okrog 30 let in zaradi tega prihaja do težav, zato ga je potrebno modernizirati. Predlog odloka je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine, OE Ljubljana, sedaj pa je na občinskem svetu da, poda morebitne pripombe. Odlok se bo obravnaval na dveh sejah, predlog je, da bi se sprejel na septembrski seji.

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je leta 1984 Skupščina občine Ljubljana Vič Rudnik sprejela Odlok o razglasitvi Rašice za kulturni in zgodovinski spomenik. Po tem odloku naj bi bilo samo naselje Rašica urbanistični spomenik, Temkov mlin pa zgodovinski spomenik. V skladu s tem odlokom naj bi se ohranjala obstoječa pozidava, dodatna pozidava pa ne bi bila možna v celotnem naselju Rašica. Odlok je bil tak sprejet, dve leti kasneje je bila urejena in obnovljena Trubarjeva domačija, v naselju Rašica pa so investitorji normalno zidali, s tem, da so morali pridobiti pogoje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Nove gradnje so bile možne kljub temu, da v odloku iz leta 1984 piše, da niso možne. Sedaj se je pojavil investitor, ki bi rad na Rašici postavil stanovanjsko hišo, v ta namen je pred leti tudi kupil zazidljivo zemljišče. Občina je izdala potrdilo, da je zemljišče za gradnjo stanovanjskih stavb, da pa je potrebno upoštevati merila Zavoda za varstvo kulturne dediščine. S strani zavoda pa je investitor dobil negativno mnenje, da gradnja ni mogoča, ker tako določa veljavni odlok. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da so nas v občinskem prostorskem načrtu vsi nosilci urejanja prostora opozarjali na omejitve v prostoru, v skladu s tem, smo zemljišča tudi označili, Zavod za varstvo kulturne dediščine pa občine ni posebej opozarjal. Območje zazidljivosti na Rašici se v teh letih ni bistveno spreminjalo, parcela na kateri bi investitor rad zidal, je bila zazidljiva še pred sprejetjem odloka leta 1984. Na Zavodu za varstvo kulturne dediščine so že pred leti dajali ustne pobude, da celotna Rašica ni primerna, da bi ohranjala zaščito urbanističnega spomenika in da bi bilo potrebno to območje zmanjšati. Na zavodu so pripravili osnutek odloka, kjer pa manjka Trubarjeva domačija, ki bo dodana. V odloku manjkajo parcele, ampak se te lahko povzamejo iz kartografskega dela. Območje spomenika se je bistveno zmanjšalo. Če želimo, da naselje Rašica ne bo zaščiten tam, kjer sploh ni elementov za zaščito in bo tako možna gradnja, je potrebno sprejeti novelacijo odloka. Po novem odloku bi bila gradnja možna, ampak z omejitvami oz. upoštevanje stavbno dediščino.

Župan je dodal, da je ideja, da bi se odlok sprejel še v tem mandatu, saj bi tako olajšali pozidavo na določenih območjih, za katere je nesprejemljivo, da pozidava ni možna.

Jakob Jaklič je menil, da se je varstveno območje spomenika premalo zmanjšalo in še vedno preveč omejuje občane. Jerica Tomšič Lušin je pojasnila, da je območje, ki je črno obrobjeno, vplivno območje. Znotraj tega območja tudi niso dovoljeni večstanovanjski, gospodarski in industrijski objekti. Jakoba Jakliča je zanimalo kaj je z območjem čez črno obrobo. Jerica Tomšič Lušin je pojasnila, da tam sploh ni zazidljivo. Župan je povedal, da bo na naslednjo občinsko sejo prišel predstavnik Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki bo še dodatno pojasnil odlok. Omejitve, ki nam jih diktira država (poplavne študije, daljnovodi, avtoceste) je potrebno spoštovati, kulturno dediščino pa bo potrebno ponovno pregledati.

Dr. Tatjana Devjak je poudarila, da je sicer kulturna in zgodovinska dediščina pomembna, vendar ne ve, če se državna uprava zaveda, da na tem območju živijo ljudje, ki imajo določene interese, želje, ki bi bili pomembni tudi za vse občane. Kot primer je navedla bencinsko črpalko na Rašici, ki se ravno zaradi teh omejitev ne more nič posodabljeti in širiti. Sicer pa je obravnavani odlok iz leta 1984, od takrat se je marsikaj spremenilo. Prav tako so se v tem času na tem območju gradile hiše, sicer pod določenimi omejitvami, kljub temu, da je odlok gradnjo prepovedoval. Spraševala se je, kateri državni uradnik jemlje pravico v svoje roke in nekateremu dovoli gradnjo, drugemu pa ne. Poudarila je, da bi se morali kot lokalna skupnost zavzemati za enakost pred zakonom in predlagala, da bi morali predstavniki zavoda priti na naš teren in v živo poslušati naše občane.

Tino Kadenšek je zanimalo, kaj se zgodi v primeru, če občinski svet tega odloka ne sprejme. Župan je pojasnil, da v tem primeru ostane v veljavi odlok iz leta 1984.

Rudolf Rupar se je strinjal s tem, da zaradi spoštovanja kulturne dediščine 95% starih hiš v Sloveniji propada, ker so določeni pogoji pod katerimi se le-te lahko obnavljajo. Zanimalo ga je na čigavo pobudo se odlok popravlja, ali so krajan in krajevni odbor s tem seznanjeni ter ali se lahko meje, ki so začrtane v osnutku odloka še kaj premikajo ali ne. Župan je pojasnil, da je to stvar pogajanj, zavod je te meje že zožal, lahko se podajo pripombe, končni predlog odloka pa bo predložen na naslednji seji. Pripombe na osnutek odloka bo občina posredovala zavodu, ta pa bo pripravil nov predlog odloka, saj je zavod v tem primeru strokovna služba. Župan je še dodal, da je občina zavod že pred leti pozvala, naj pripravi osnutek novega odloka, saj je trenutno veljavni star 30 let. Do sedaj jim to ni uspelo, zdaj pa je občina zadevo malo pospešila. Sodu je izbilo dno dejstvo, da je občinski svet

sprejel občinski prostorski načrt, po katerem so določene parcele zazidljive, vendar se na njih ne sme zidati zaradi varstva kulturne dediščine. Zavod v fazi predhodnih usklajevanj v postopku sprejemanja občinskega prostorskega načrta ni bil pozoren, da bi opozoril, da se določeno območje izvzame, ker tam gradnja ni možna. Rudolfa Ruparja je zanimalo, če se lahko na tem območju zida pod določenimi pogoji. Jerica Tomšič Lušin je odgovorila, da gradnja sploh ni možna. Očitno so zdaj bolj natančno prebrali odlok, v prejšnjih 30-ih letih pa ne, saj v zdaj veljavnem odloku dejansko piše, da nova pozidava ni dovoljena. Dodala je še, da občinski svet z odlokom zavaruje območja kulturne dediščine, poleg tega pa moramo v občinskem prostorskem načrtu upoštevati še ostalo evidentirano kulturno dediščino, ki jo Zavod za varstvo kulturne dediščine evidentira. Tudi tam imajo investitorji pogoje, ki jim jih določa Zavod za varstvo kulturne dediščine.

Janez Lukančič je povedal, da je treba biti pozoren tudi na vplivno območje in tudi tega skrbeti kolikor se da, saj tudi ta občane zelo omejuje.

Župan je svetnikom pokazal načrt iz leta 2006, ki je bil pripravljen na občini in vsebuje ideje kako bi se Rašica razvijala (prostor za piknike, čolnarjenje, letno gledališče, nogometno igrišče). Vendar smo zaradi vseh omejitev obupali in nismo mogli ničesar izpeljat. Zato je potrebno iti v spremembo odloka in državne politike.

Tina Kadenšek je še povedala, da bi bilo o tem potrebno obvestiti tudi občane Rašice oz. krajevni odbor, da bi s svojimi predlogi sodelovali tudi oni.

Župan je zaključil, da bo sklican krajevni odbor Rašica, da se bodo do 15. avgusta zbirali predlogi oz. pripombe na osnutek odloka, ki jih bo občina potem posredovala zavodu. V septembru bo na vrsti druga obravnava odloka.

Rudolfa Ruparja je zanimalo ali se bo na drugi obravnavi osnutek odloka lahko še spreminjal. Župan je pojasnil, da bodo tudi na drugi obravnavi pripombe še možne.

#### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče opravi prvo obravnavo Odloka o razglasitvi Rašice pri Velikih Laščah za kulturni in zgodovinski spomenik.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

#### **Ad 4. Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju občine Velike Lašče – druga obravnava**

Župan je povedal, da bi na podlagi tega pravilnika naši občani lahko dobili subvencije za izgradnjo malih komunalnih čistilnih naprav. Sprejeti pravilnik bi bil objavljen že v tej Trobli, v kateri bo objavljen tudi razpis in obrazec. Tako bomo ljudem čim bolj poenostavili postopek, v Trobli bo tudi natančno objavljeno, katere priloge je potrebno obvezno priložiti k vlogi in sicer račun, potrdilo o plačilu in oceno obratovanja s strani Komunale Grosuplje. Župan je povedal, da je prišla s strani svetnika Roka Borštnika pobuda, da bi se izhodiščne cene za subvencioniranje MKČN povečale za 500 EUR. Jakob Jaklič je povedal, da so se na odboru za komunalo, varstvo okolja in urejanje prostora uskladili za povečanje izhodiščnih cen za 300 EUR. Ta predlog se mu zdi najboljši, zato predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Župan je povedal, da ta znesek predstavlja sofinanciranje MKČN v višini od 25% - 30%, tako da na ta način pomagamo našim občanom.

Ladka Deterding je opazila, da je statutarno pravna komisija iz prvotnega osnutka črtala »se lahko dodelijo finančna sredstva« in da višino sredstev vsako leto pred razpisom določi občinski svet. Zanimalo jo je ali to pomeni, da bodo v pravilniku določeni zneski (1.300, 1.800 in 2.300 EUR) veljali nadaljnjih 50 let. Jerica Tomšič Lušin je odgovorila, da bodo zneski veljali do spremembe 2. člena pravilnika, ki ga sprejme občinski svet. Župan je povedal, da imamo v letošnjem letu v proračunu okrog 70.000,00 EUR za subvencioniranje MKČN. To pomeni približno 50 malih komunalnih čistilnih naprav. Ladka Deterding je nadaljevala, da živi v Dvorski vasi, torej v območju aglomeracije, kjer je

občina dolžna do leta 2017 zgraditi kanalizacijo in skupno čistilno napravo. Domneva, da do tega ne bo prišlo in če si sama postavi MKČN, jo je zanimalo ali bi bila upravičena do subvencije. Župan je odgovoril, da bi bila in sicer v skladu s 3. točko 3. člena pravilnika. Subvencije ne bodo omejene za nazaj, tako da bodo imeli vsi občani, ki bodo izpolnjevali pogoje (oceno obratovanja, račun, potrdilo o plačilu), enake možnosti. Župan je poudaril, da ko bo občina zgradila kanalizacijsko omrežje, bo še vedno zakonska obveza, da se občani priključijo nanj.

Dr. Tatjana Devjak je zanimalo kako ljudje ravnaajo v primeru, če izgubijo račun, ali potem velja račun, ki ga pridobijo od prodajalca ali iz spleta. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da se lahko račun od trgovca pridobi tudi za nazaj. Tatjana Devjak je omenila tudi možnost vasi, ki ima malo hiš, pa so občani ekološko osveščeni in bi skupaj postavili komunalno čistilno napravo. Zanimalo jo je na koga se lahko obrnejo za strokovne nasvete. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da morajo občani v primeru postavitve skupne MKČN dobiti soglasja, kje bodo položili kanalizacijske vode do čistilne naprave, zberejo najugodnejšega dobavitelja, jo dobijo in postavijo.

Rudolf Rupar je vprašal ali velja subvencioniranje MKČN tudi za nazaj. Župan je pojasnil, da v tem pravilniku ni omejitve za nazaj, kar pomeni da so do subvencije upravičeni vsi, ki so MKČN postavili in bodo priložili obvezne priloge. Jerica Tomšič Lušin je dodala, da ima občina sklenjeno pogodbo, da oceno obratovanja izdaja Javno komunalno podjetje Grosuplje. Župan je naročil, da se v Troblo objavi trenutno veljaven seznam komunalnih čistilnih naprav, ki ustrezajo standardom.

Rudolf Rupar je opozoril na to, da v 6. členu pravilnika piše, da se vloga odda v zaprti kuverti. Dalje piše, če ob vložitvi vloga ni popolna... Ob vložitvi je kuverta zaprta in se ne vidi ali je vloga popolna. V pravilniku še naprej piše, da komisija obravnava vse popolne vloge. Rudolf Rupar predlaga, da bodisi ni potrebno da je vloga oddana v zaprti kuverti, da komisija takoj pregleda ali je popolna ali pa komisija pregleda vse vloge, ki so prispele pravočasno. Jerica Tomšič Lušin je pojasnila, da komisija obravnava le popolne vloge, v kolikor je le-ta nepopolna pa vložnika pozove na dopolnitev.

Župan se je strinjal z Rudolfom Ruparjem in predlagal, da se v tretjem odstavku 6. člena pravilnika črta »ob vložitvi«. Tako ostane le, »če vloga ni popolna« in glede tega ni več nejasnosti.

Janeza Lukančiča je zanimalo, če več občanov skupaj postavi MKČN z zmogljivostjo 21-50 PE ali jim pripada 2.300,00 EUR na napravo ali na hišo. Župan je odgovoril, da na napravo, saj gre za subvencioniranje komunalnih čistilnih naprav.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju občine Velike Lašče.**

### **Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

### **Ad 5. Polletno poročilo o izvrševanju proračuna občine za leto 2014**

Župan je na kratko povzel poročilo o izvrševanju proračuna občine za leto 2014. Povedal je, da so prihodki realizirani okrog 36%, odhodki okrog 30%. Pri prihodkih in odhodkih, ki jih lahko bolj natančno planiramo, je tudi realizacija dokaj točno ugotovljena (okrog 50% +/- 5%). Največje nedoseganje plana je s strani investicij. Za občinsko stavbo imamo za sanacijo vlage ponudbo, ki je večja od planiranih 20.000,00 EUR. Župan je povedal, da se bo investicija z neko prerazporeditvijo mogoče izpeljala še letos. Med investicijami, ki niso bile izpeljane, je župan omenil še sušilnico sadja - obnovo strehe, civilna zaščita – oprema. Subvencioniranje gasilske opreme poteka po pogodbi, za hidrantne omarice čakamo kakšen predlog oz. ponudbo z njihove strani. Glede občinskih cest je župan povedal, da je pogodba za glavna asfaltiranja podpisana, izvajalec je Mapri d.o.o. Cesta Laporje - Gradež se dela, na vrsto pride cesta Lužarji – Naredi in asfaltne preplastitve. Župan je omenil še ureditev križišča na Karlovici, preureditev križišča v centru Turjaka. Projekt nadvoza nad železniško

progo stoji, sredstva prenašamo naprej. Pri cestnem urejanju ob državnih cestah je župan omenil pločnik na relaciji Velike Lašče - Nova vas, ki je v fazi pridobivanja ponudb. Glede postavitve novih luči javne razsvetljave je pogodba podpisana, nove luči se dodajajo predvsem od Turjaka proti Gradežu ter še v pet drugih naselij. Poteka tudi sanacija starih luči. Nabava tovornega vozila za režijski obrat zaenkrat še čaka. Glede obrtne cone Ločica smo izbrali izvajalca poseka, dobili smo gradbeno dovoljenje, soglasje za posek dreves,... Sledila bo poravnava terena. Z arheološkimi raziskavami bi začeli v coni B, iščemo možne izvajalce. Župan je omenil še ravnanje z odpadki in odpadno vodo, občinski zbirni center, obnovo projektov za čistilno Velike Lašče, subvencije za MKČN, oskrbo z vodo, za obnovo vodovoda Rute se zbirajo ponudbe, urejanje pokopališč (v Turjaku bi odkupili del zemljišča za širitev pokopališča), objekti za rekreacijo, zdravstveni dom – projekt za mansardo, Levstikov dom, Dom krajanov Turjak (sanacija WC-ja v nadstropju pri dvorani), igrišče na Karlovcih je zaključeno, ograja sanirana, nabava šolskega kombija, energetska sanacija šole. Od večjih investicij, ki bo letos izpadla, je župan omenil kanalizacijo Rašica.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče se seznani s poročilom o izvrševanju proračuna Občine Velike Lašče od 1.1.2014 do 30.6.2014.**

### **Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

### **Ad 6. Vloge občanov za odkup zemljišč**

Župan je povedal, da smo na občino prejeli tri pobude. Prva se nanaša na zemljišče v Turjaku ob šoli. Vlogo je komunalni odbor obravnaval in se z njo strinjal. Je pa župan povedal, da je dobil pobudo, da se zemljišče ne odproda, ampak zamenja. Odprl je razpravo.

Jakob Jaklič je povedal, da je komunalni odbor opravil terenski ogled in se pogovarjal z lastniki, ki to zemljišče že sedaj uporabljajo. Pomislek komunalnega odbora je bil, da se ob prodaji zemljišča določi klavzula, da preko zemljišča še naprej ostaja pešpot, ki omogoča dostop do drugih parcel, da se torej določi služnost v korist drugih parcel.

Janez Lukančič se je strinjal, da bi bilo potrebno določiti služnost, da ne bi kasneje prihajalo do težav v zvezi z dostopom do drugih parcel.

Matjaž Gruden je izrazil pomislek glede odprodaje te parcele in predlagal, da se razmišlja o menjavi le-te. Npr. 100 m<sup>2</sup> da občina na eni strani, na drugi strani pa je šola, tako da bi te m<sup>2</sup> lahko nadomestili okrog šole. Če bi kdaj obnavljali šolo, bi lahko prišlo do težav, saj bo potrebno pridobiti soglasje, ker je manj kot 4 metre do meje.

Dr. Tatjana Devjak se je strinjala s predlogom Matjaža Grudna. Povedala je, da gre za zemljišče ob šoli, da je ta stara več kot 100 let, vlažna in bo potrebna obnove. Mogoče se bo v prihodnosti ob razvoju Turjaka na istem mestu celo postavila nova. V tem primeru je Tatjana Devjak omenila tudi širši družbeni interes in problem, ki ga bo potrebno slej ko prej rešiti. Zato je tudi sama za menjavo (ne nujno v razmerju 1:1) in ne odprodajo.

Janez Lukančič je poudaril, da se mu zdi pomembno, da čez parcelo ostane pot.

Sledila je splošna razprava v kateri so sodelovali Jakob Jaklič, Matjaž Gruden, Janez Lukančič, dr. Tatjana Devjak, Joško Ahec, Rudolf Rupar. Razpravo je zaključil župan in povzel sklep, s katerim so se svetniki strinjali in sicer, da lahko predlagatelj še naprej nemoteno uporablja parcelo, občina pa jo zaenkrat ne prodaja.

### **1. Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče se z odprodajo dela občinske parcele št. 168/2 k.o. Turjak ne strinja, saj po njej poteka zelena pot in dostop do drugih parcel. Občinski svet je sklenil, da**

lahko predlagatelj parcelo še naprej nemoteno uporablja kot do sedaj, vendar lastnik ostaja občina Velike Lašče.

**Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

Glede drugih dveh vlog občanov za odkup zemljišč svetniki niso imeli nobenih pripomb, zato je župan predlagal glasovanje.

**2. Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče se strinja s parcelacijo parcele št. 1730 k.o. Ulaka, z ukinitvijo javnega dobra in z odprodajo novonastale parcele. Stroške parcelacije nosi predlagatelj.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

**3. Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče se strinja s parcelacijo parcel št. 3382 in 4003 obe k.o. Turjak in z menjavo novonastalih parcel. Stroške parcelacije in menjave nosi Občina Velike Lašče.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

**Ad 7. Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v občini Velike Lašče**

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je potrebno pred začetkom volilne kampanje sprejeti Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje. V tem delu so organizatorji volilne kampanje omejeni z zgornjimi zneski in sicer lahko dobijo povračilo stroškov največ do višine, ki je določena za volitve v državni zbor, to je maksimum 0,33 na dobljeni glas in organizator volilne kampanje za župana največ 0,12 na glas, kar je za volitve predsednika države zgornja meja. Spodnjo mejo lahko sami določate. Predlagani sklep je povzet po sklepu izpred štirih let, ki določa, da dobijo povračilo stroškov volilne kampanje samo organizatorji katerih kandidati so izvoljeni v občinski svet. Pri volitvah župana pa je zgornja meja omejena na to, da dobi kandidat vsaj 10% glasov tistih, ki so glasovali. Tisti, ki dobi manj glasov, ni upravičen do povračila. Lahko pa svetniki odločijo drugače in dobijo povračilo vsi. Tukaj je samo predlog, po vzoru izpred štirih let.

Razprave ni bilo.

**Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Sklep o delnem povračilu stroškov volilne kampanje za lokalne volitve 2014 v občini Velike Lašče.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 10 svetnikov.**

**ZA – 10 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

#### **Ad 8. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov**

**Janez Lukančič** je predlagal, da bi bilo potrebno pospešiti izgradnjo komunalne čistilne naprave za Dom krajanov Turjak. Zdaj se sicer nekaj sanira, vendar bi bilo potrebno zadevo dati v plan in pospešiti. Dalje ga je zanimalo kaj je z izborom izvajalca za postavitve spomenika na Karlovinci.

**Župan** je pojasnil, da je mesto spomenika že predvideno in da ga bosta postavila delavca režijskega obrata, takoj ko bosta začela z delom.

**Rudolf Rutar** je predlagal, da se da zraven te table še napis družine, ki je bila pobita s strani partizanov v spomin in opomin.

**Župan** je odgovoril, da bomo dali ploščo nazaj kakršna je bila, ne vidi pa ovire, da se na tisto mesto postavi še napis. Nekdo mora dati predlog oz. osnutek napisa.

**Matjaž Grudna** je zanimalo kako je z upravljanjem športnega igrišča v Turjaku. Slišal je namreč, da naj bi pobirali 1 EUR na uro od tistega, ki se udeleži odbojke ali pa brezplačno uporabo igrišča pogojujejo z včlanitvijo v društvo, kjer se plačuje članarina. Zanimalo ga je ali je to usklajeno z občino.

**Župan** je pojasnil, da to ni usklajeno z občino, da je prišlo le do ustanovitve Športnega društva Turjak. Razmišljamo, da bi določili nek hišni red, društvo pa bi bilo upravljavec Športnega centra Turjak. Če bo veljal nek cenik, potem ga bo moral sprejeti občinski svet. To občini ni bilo znano, se bomo pa pozanimali pri Športnem društvu Turjak.

**Mag. Polono Cvelbar** je zanimalo kdaj bo režijski obrat v polnem zagonu.

**Župan** je pojasnil, da je en delavec že izbran in je že prejel odločbo. O drugem delavcu se še odločamo. Prišlo je čez 25 prijav, štirje so bili iz naše občine. Poleg že izbranega delavca tudi ostali trije izpolnjujejo pogoje in so primerni, zato je odločitev težka. Ostala dva, ki ne bosta izbrana, bomo poskušali napotiti na delodajalca v naši občini, ki išče delavce. Režijski obrat naj bi začel z delom avgusta, najkasneje septembra.

**Anton Benjamin Strah** je opozoril, da postajajo bankine na državnih in občinskih cestah nevarne. Posebej kadar je dež in so luže, se ne vidi, kako globoka je.

**Župan** je povedal, da se dajo večja dela različnim izvajalcem z naročilnicami, manjše zadeve pa bosta sanirala delavca režijskega obrata.

---

#### **Ad 8. Poročilo župana**

Župan se je svetnikom zahvalil in jih obvestil, da je še zadnja seja v tem mandatu planirana do sredine septembra. Zaželel jim je lep dopust.

Seja je bila zaključena ob 20.45.

Zapisala: Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.  
Župan