



## OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1  
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70

fax: 01 781 03 65

e-pošta: [obcina.velike-lasce@siol.net](mailto:obcina.velike-lasce@siol.net)

e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

### Z A P I S N I K

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,  
ki je bila v petek, 7. marca 2014 ob 18.00 uri  
v sejni sobi Občine Velike Lašče**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Joško AHEC, mag. Polona CVELBAR, Rok BORŠTNIK, Franc DEBELJAK, dr. Tatjana DEVJAK, Matjaž GRUDEN, Ladka DETERDING, Tina JAKLIČ, Jakob JAKLIČ, Janez LUKANČIČ, Rudolf RUPAR, Anton Benjamin STRAH.

**Župan:** Anton ZAKRAJŠEK.

**Ostali prisotni:** Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Veronika VASIČ – predstavnica občinske uprave, Lidija ČOP – predstavnica občinske uprave, Marija IVANC ČAMPA – predstavnica občinske uprave, Roman VIRŠEK - predstavnik občinske uprave, Natja LAVRIČ - predstavnica občinske uprave, Igor PETEK, Marina VALIČ - predstavnik Snaga javno podjetje d.o.o., Janez LOVŠIN, član Nadzornega odbora, predstavnik kabelske TV Velike Lašče.

**Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.**

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

#### **Ugotovitev sklepčnosti:**

Prisotnih 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Župan je predlagal v potrditev naslednji dnevni red.

1. Potrditev zapisnika 22. redne seje
2. Poročilo odborov
3. Potrditev elaboratov za spremembo oz. nove cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in sklep o tarifnem sistemu za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja
4. Soglasje k imenovanju direktorja ZD dr. Janeza Oražma Ribnica
5. Letni program športa v občini Velike Lašče za leto 2014
6. Zaključni račun proračuna Občine Velike Lašče za leto 2013
7. Pravilnik o razdelitvi sredstev pokroviteljstva
8. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Velike Lašče – druga obravnava
9. Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju občine Velike Lašče – prva obravnava
10. Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Velike Lašče
11. Sklep o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 1231/5 k.o. Selo pri Robu
12. Zamenjava poslovnih prostorov med KZ Velike Lašče in Občino Velike Lašče

13. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov

14. Poročilo župana

**Glasovanje:**

Glasovalo 12 svetnikov.

**ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče**

**Predlagani dnevni red je soglasno sprejet.**

---

**Ad 1. Potrditev zapisnika 22. redne seje**

Na zapisnik 22. redne seje občinskega sveta v skladu s poslovnikom ni bilo podanih pripomb, zato je župan predlagal potrditev zapisnika.

Na seji so svetniki dobili kronološki pregled aktivnosti za Poslovno cono Ločica. Župan je povedal, da upajo, da bi v doglednem času lahko pridobili gradbeno dovoljenje, saj ima občina zagotovljenih nekaj sredstev vsaj za začetek komunalnih del (cesta, vodovod).

**Glasovanje:**

Glasovalo 11 svetnikov.

**ZA – 11 svetnikov, PROTI – nihče, VZDRŽANI -1 (Tina Jaklič)**

**Zapisnik je potrjen.**

---

**Ad 2. Poročilo odborov**

Pred sejo občinskega sveta so se sestali: odbor za družbene dejavnosti, odbor za finance, odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora in nadzorni odbor.

Poročilo **nadzornega odbora** je predstavil Janez Lovšin (član), ki je pojasnil, da so se sestali z namenom pregleda zaključnega računa proračuna. Poročilo odbora vsebuje pregled: prihodkov, prerazporeditev proračunskih sredstev (in z njimi povezanih sprememb proračuna za leto 2013) ter odhodkov proračuna. Odhodki namenjeni investicijam predstavljajo 41,7% vseh odhodkov realiziranih v letu 2013 - posledica neprodanih zemljišč za industrijsko cono Ločica, nerealizirane izgradnje čistilne naprave na Rašici in nadvoza v Retjah. Nadzorni odbor ocenjuje, da je izvrševanje proračuna v letu 2013 potekalo v skladu z zakonskimi določili in predvidenim namenom.

Poročilo **odbora za družbene dejavnosti** je predstavila podžupanja in predsednica odbora dr. Tatjana Devjak. Sejo odbora, na kateri so bili prisotni vsi člani, so imeli 5. marca. Podžupanja je pojasnila, da so obravnavali 6 točk dnevnega reda (od tega 4 iz dnevnega reda OS). Pod točko razno so obravnavali prošnjo, kot je razvidno iz zapisnika. Sprejeli so sklep, da se strinjajo s predlogom, da se problematika delovanja sistemov, za katere je odgovorna občina in reševanja v izrednih razmerah obravnava na eni od sej OS skupaj z vsemi pristojnimi službami in se pri tem izpostavi vse tiste, ki so si ob tej nesreči za svoje delo zaslužili vso pohvalo ter hkrati opozori na probleme, ki bi jih bilo potrebno boljše ali drugače reševati.

Poročilo **odbora za finance** je predstavila predsednica odbora mag. Polona Cvelbar. Odbor se je sestel 5. marca, prisotni so bili trije člani odbora, župan in predstavnik občinske uprave, odsotna sta bila zunanja člana odbora. Obravnavali so zaključni račun proračuna, ki sta ga predstavila župan in predstavnik občinske uprave, vsebina obravnavanih točk dnevnega reda je razvidna iz zapisnika seje odbora.

Poročilo **odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem** je predstavil predsednik odbora Anton Strah. Odbor se je sestel v polni zasedbi in je obravnaval 4 točke dnevnega reda: pravilnik (točka 10), zamenjavo poslovnih prostorov (točka 12) in program ukrepov za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Velike Lašče in program ukrepov za razvoj malega gospodarstva. Predlagajo spremembo Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Velike Lašče, in sicer, da se obratovalni čas ob petkih in sobotah podaljša do 3h zjutraj, ostale dni do 2h. Za gostinske obrate, nočne klube, diskoteke in posebne prireditve je obratovalni čas vse dni v tednu od 22.00 do 4. ure naslednjega dne. Podrobnosti obravnavanih točk dnevnega reda so razvidne iz zapisnika seje odbora.

Poročilo **odbora za komunalo, varstvo okolja in urejanje prostora** je predstavil predsednik odbora Jakob Jaklič. Odbor se je sestel na seji 5. marca, prisotni so bili vsi člani in župan ter predstavnik občinske uprave. Obravnavali so elaborata in tarifnik (pod točko 3), pravilnik (pod točko 9) ter sklep o ukinitvi javnega dobra (pod točko 11). Pod točko razno je predsednik odbora podal pobudo, da se za delo v času naravne nesreče – žleda nagradi gasilce iz občinskega proračuna, še posebej tiste, ki so imeli dopust in ne bodo dobili plačano. Podatke naj dajo gasilska društva sama.

Po podanih poročilih je župan odprl razpravo.

Po poročilu odborov je **Rudolf Rupar** prosil za pojasnilo, kaj je Odbor za družbene dejavnosti mislil glede izpostavljenosti problematike glede oskrbe z vodo. Podžupanja je pojasnila, da so se na odboru pogovarjali o razmerah v času žleda in jim ni jasno, zakaj ni bilo vode. Od koncesionarja, ki oskrbuje z vodo, se pričakuje, da bo poskrbel za oskrbo z vodo tudi v takih razmerah. Še posebej, ker so bile brez vode tudi kmetije z živalmi.

**Polona Cvelbar** je glede pobude Jakoba Jakliča (glede nagrajevanja gasilcev) podala predlog, da bi poleg gasilcev treba pohvaliti tudi prostovoljce, ki niso pripadniki gasilcev, ki so sami poprijeli za delo in odstranjevali drevje.

**Rudolf Rupar** je pojasnil, da so gasilci prostovoljci, ki delajo zastonj in se sprašuje o smislu nagrajevanja, kot predlaga svetnik Jaklič.

Župan je zaprosil, da bi o žledu spregovorili na koncu, ko bo dal tudi pobudo Jakoba Jakliča na glasovanje.

---

### **Ad 3. Potrditev elaboratov za spremembo oz. nove cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in sklep o tarifnem sistemu za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja**

**Marina Valič**, predstavnik podjetja Snaga javno podjetje d.o.o., je pojasnila ekonomski del elaboratov. Nova uredba o metodologiji za oblikovanje cen komunalnih storitev je lani po 3 letni zamrznitvi cen te cene sprostila. Lani so korigirali vse štiri postavke cen in tarifnik. Javno podjetje mora v primeru več kot 10% odstopanja veljavne (potrjene) cene od predračunske cene (za novo leto) ali obračunske cene (za preteklo leto), pripraviti elaborat in ga poslati občinam v potrditev. Za

predračunske cene za dve vrsti storitev se je pojavilo odstopanje, ki je višje od 10%. Gre za storitvi predelave komunalnih odpadkov in odlaganja komunalnih odpadkov. Obe spremembi cen skupaj pomenita znižanje cene ravnanja s komunalnimi odpadki. Cena odlaganja komunalnih odpadkov se bo znižala za 33%, cena obdelave odpadkov pa se bo zvišala za 33%. Korekcija cen zbiranja komunalnih odpadkov in zbiranja bioloških odpadkov ni potrebna, ker je v okviru 10% (in cena ostaja enaka kot doslej). Podjetje Snaga predlaga, da se spremembe cen uveljavijo s 1.4.2014. V primeru potrditve cen se bo cena v povprečju na območju, ki ga obvladujejo znižala za 11%, kar v povprečju za gospodinjstvo pomeni, da se bo cena znižala iz 9,85 EUR/mesec na 8,16 EUR/mesec.

Ga. Valič je pojasnila, da je do znižanja cene zbiranja odpadkov prišlo zato, ker bodo iz kalkulacije odvzeli znaten del stroškov za finančna jamstva (sredstva imajo že zagotovljena). Cena obdelave odpadkov se je povišala, ker so lani uvedli novo dejavnost in predvideli stroške zanjo, niso pa zajeli vseh stroškov realno, imeli so največji izpad pri prihodkih – načrtovali so več prihodkov iz naslova prodaje sekundarnih surovin, vendar to ni bilo realizirano, zato niso mogli znižati stroškov cene obdelave odpadkov. Vse cene bodo prvič poračunali (na podlagi računovodskih izkazov) v letu 2015, če bo ta razlika večja od 10%, bo potrebno ponovno pripraviti elaborat.

Spremembi tarifnika za našo občino sta dve, in sicer so bolje definirali obračun storitev v primeru praznih stavb (obračun bo 2x letno in ne vsak mesec) in spremenili so dodatno zaračunavanje zamenjave posod v primeru, da stranka zaprosi za manjšo posodo (za bio in črne posode).

Župan je povzel pojasnila Marine Valič in sicer, s potrditvijo nove cene se občanom zniža cena za eno postavko. Marina Valič je pojasnila, da se ena postavka zniža, druga zviša, skupni račun se zniža. Igor Petek je poudaril, da bo to v naši občini že drugo zaporedno znižanje cene.

V razpravi, ki je sledila, so sodelovali župan, **Janez Lukančič, Rudolf Rupar, Jakob Jaklič in Joško Ahec**. Na vprašanja je odgovarjal predstavnik Snage d.o.o., **Igor Petek**, ki je pojasnil:

- Da je čiščenje kontejnerjev predvideno za bio odpadke, ki pa jih v občini V. L. ni, ker zanje ni bilo dovolj zanimanja. Poudaril je, da je glede na analizo bolj ekološko, če ljudje sami kompostirajo biološke odpadke.
- Če bi se določeni uporabniki odločili za zbiranje bio odpadkov, se le-tem cena zbiranja bioloških odpadkov obračuna dodatno.
- Da se v primeru povečanja frekvence odvoza tudi cena zviša. Ukrep Snage je zato v smeri povečanja volumna. Pojasnjuje, da lahko volumen zabojnika za embalažo gospodinjstvom povečajo brez povišanja cene.
- Da ima vsak priložnost, da dobi svoj zabojnik. Namen Snage je, da se približajo uporabniku, zato predlagajo, da vsak pride do svojega zabojnika in ga postavi na svoje zemljišče. Na ta način se bodo izognili smetenju v okolici skupnih zbirališč in prehitremu polnjenju skupnih zabojnikov.
- Novogradnje bi se morale v sistem odvoza odpadkov vključevati samoiniciativno – takoj, ko se začne gradnja. Snaga dobiva podatke o uporabnikih iz CRP in GURS-a, ker se zavedajo pomanjkljivosti teh podatkov bodo v prihodnje poskušali priti do sprememb v tej smeri, da bi dobili podatke o lastnikih oz. imetnikih gradbišča od občine. V primeru zavrnitve vključevanja v organiziran odvoz odpadkov je to namreč kršitev po odloku s kaznijo v višini 800 EUR (za fizično osebo).
- Da medobčinski inšpektorati različno izvajajo nadzor nad ločevanjem odpadkov, po navadi zaprosijo za pomoč Snago, ki priskrbi ekipo, ki konkreten zabojnik obrne, razsortira odpadke in v vrečah iščejo dokaze o lastništvu. Če se dokaze najde se izreče globa (min. 250 EUR). Inšpekcijski nadzor je za enkrat usmerjen predvsem v zbiralnice na javnih mestih, črnih zabojev še niso preverjali.
- Da je frekvenca odvažanja enotna za celotno območje Snage in zato odvoz na 2 tedna v poletnem času (kot je predlagal Jakob Jaklič) ne bo mogoč. Da bi preprečili smrad v črnih

zabojnikih, so ponudili zbiranje BIO odpadkov, za katero pa ni bilo zanimanja. Do nadaljnjega pa se biološke odpadke lahko odlaga v začasem zbirnem centru v Turjaku.

- Da obstaja zakonska omejitev, koliko sme občina subvencionirati ceno v primeru, da bi se na ravni občine odločili za povečanje frekvence in bi želela občina kriti stroške odvoza odpadkov.

### **Predlog sklepa:**

1. Občinski svet Občine Velike Lašče potrjuje **Elaborat za znižanje cene storitve odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.**
  - 1.1. Cena storitve odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je 0,1095 EUR/kg oz. 8,8860 EUR/m<sup>3</sup>, od tega:
    - cena javne infrastrukture 0,0291 EUR/kg oz. 2,3615 EUR/m<sup>3</sup>,
    - cena storitve javne službe je 0,0804 EUR/kg oz. 6,5245 EUR/m<sup>3</sup>.
2. Občinski svet Občine Velike Lašče potrjuje **Elaborat za zvišanje cene storitve obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.**
  - 2.1. Cena storitve obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov je 0,0524 EUR/kg oz. 4,7250 EUR/m<sup>3</sup>, od tega:
    - cena javne infrastrukture 0,0009 EUR/kg oz. 0,0812 EUR/m<sup>3</sup>,
    - cena storitve javne službe je 0,0515 EUR/kg oz. 4,6438 EUR/m<sup>3</sup>.
3. Občinski svet Občine Velike Lašče potrjuje **Sklep o tarifnem sistemu za obračun storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.**

### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Predlog sklepa je sprejet.**

Po glasovanju sta sejo zapustila predstavnika Snage.

---

### **Ad 4. Soglasje k imenovanju direktorja ZD dr. Janeza Oražma Ribnica**

**Veronika Vasič** je pojasnila, da je Svet ZD dr. Janeza Oražma Ribnica na korespondenčni seji sprejel sklep, da se dr. Kersniča imenuje na mesto direktorja ZD Ribnica za mandatno obdobje štirih let. 6. aprila poteče mandat v.d. direktorju dr. Rusu. To je bil že četrti razpis. Od prijavljenih treh kandidatov je samo dr. Kersnič izpolnjeval pogoje, zato so ga imenovali za direktorja. Glede na Odlok o ustanovitvi zavoda je potrebno pridobiti soglasje občinskih svetov občin soustanoviteljic.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče daje soglasje k imenovanju g. Boštjana Kersniča, dr. med., specialista nefrologa za direktorja Zdravstvenega doma dr. Janeza Oražma Ribnica.**

### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

## **Ad 5. Letni program športa v občini Velike Lašče za leto 2014**

**Veronika Vasič** je predstavila letni program športa Občine Velike Lašče za leto 2014 in pojasnila, da so zadevo obravnavali na odboru. Člani odbora predlagajo, da se LP sprejme. LP je narejen v skladu z zakonodajo na področju športa in zajema vse programe, ki se financirajo iz občinskega proračuna. Postavke in zneske je OS že potrdil v proračunu za leto 2014, zato gre samo za potrditev, kar je že sprejeto v proračunu. Na podlagi letnega programa se sredstva razdelijo različnim društvom, ki se prijavijo na razpis za športne dejavnosti.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Letni program športa v Občini Velike Lašče za leto 2014.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

## **Ad 6. Zaključni račun proračuna Občine Velike Lašče za leto 2013**

**Župan** ugotavlja, da so bili realizirani prihodki od planiranih doseženi v 95%. Prihodki so bili dokaj dobro ocenjeni, izpadli so izključno na podlagi štirih postavk, in sicer: prodaja občinskih zazidljivih zemljišč v centru Velikih Lašč (časi niso ugodni za prodajo zemljišč), obrtna cona Ločica, transferni prihodki glede kanalizacije, čistilne naprave Rašica in sofinanciranje nadvoza nad železniško progo v Retjah.

Glede odhodkov je župan pojasnil, da so realizirani v 84%. Tudi odhodki so bili ob sprejemanju proračuna dokaj v redu ocenjeni. Kar nekaj investicij je bilo izvedenih, npr. odkup gasilskega doma, nabava gasilskega avtomobila, pločnik Turjak – Gradež, javna razsvetljava, sanacija vodovodnega omrežja, zasteklitev vežic v Robu, energetska sanacija vrta na Karlovici, izgradnja novih učilnic v OŠ Primoža Trubarja Velike Lašče, ... Niso pa bile realizirane planirane investicije za obrtno cono Ločica, za kanalizacijo in čistilno napravo na Rašici in za sanacijo nadvoza nad železniško progo v Retjah.

V računu financiranja je na 10. strani natančno naveden dolg občine. Iz gradiva je vidno, da se trije krediti iztečejo letos, naprej se preneseta kredita za športno dvorano in nove učilnice, naslednje leto se zaključi finančni leasing za kombi. Nominalna vrednost zadolžitve občine je 1.100.000,00 EUR, kar v odstotkih pomeni 5,3% primerne porabe, zakonska meja je 8%.

**Rudolf Rutar** je vprašal, zakaj je občina dolžna tolikim dobaviteljem. Lidija Čop je pojasnila, da so terjatve že zapadle in je bilo vse že sproti plačano. Župan je pojasnil, da občina ne dolguje nobenemu dobavitelju.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče se seznani z zaključnim računom proračuna Občine Velike Lašče za leto 2013.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

## **Ad 7. Pravilnik o razdelitvi sredstev pokroviteljstva**

**Župan** je povedal, da imamo v proračunu postavko za pokroviteljstvo. Namen je, da se društvom za dobro izvedbo prireditev ali organizacijo podeli nekaj sredstev. Ker je potrebno imeti formalno podlago, smo pripravili pravilnik. O takih sredstvih lahko odloča župan ali komisija, ki jo določi župan. Lidija Čop je pojasnila, da je glavni namen pravilnika v tem, da imamo neko osnovo za dodelitev sredstev. V pravilniku je navedeno, kaj je zajeto pod to proračunsko postavko, navedena je najvišja vrednost podeljenih sredstev in upravičenci za sredstva. O dodelitvi pa odloči župan s sklepom.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Pravilnik o razdelitvi sredstev pokroviteljstva.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

## **Ad 8. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Velike Lašče – druga obravnava**

**Jerica Tomšič Lušin** je povedala, da ni bilo pripomb na odlok. Bilo je narejenih nekaj pravopisnih/redakcijskih popravkov.

Na vprašanje **Tine Jaklič** glede obveščanja v primeru, da občan opazi zapuščeno vozilo je Jerica Tomšič Lušin pojasnila, da se obvesti občino ali medobčinskega redarja. Gre pa za zapuščena vozila na javnih površinah in cestah.

### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili v občini Velike Lašče.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

## **Ad 9. Pravilnik o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju občine Velike Lašče – prva obravnava**

**Župan** je pojasnil, da je to prva obravnava pravilnika, da se lahko z njim seznanijo in dajo pripombe, predloge. Pred sprejemom se bo sestala še Statutarno pravna komisija. Predvsem za 2. člen so še odprte pobude – ali se upravičencem dodelijo sredstva v nominalnem znesku ali pa višino sredstev vsako leto določi s sklepom OS. Ideja je, da bi s pravilnikom zajeli tudi tiste, ki so čistilne naprave že zgradili v zadnjih (dveh) letih. Subvencije pa so namenjene za naselja, kjer občina ne bo zgradila čistilne naprave. Opredeliti se je potrebno tudi do tistih, ki bodo v naseljih, kjer je predvidena kanalizacija vseeno sami zgradili čistilne naprave – vprašanje je, ali se tudi njih vključi med upravičence za prejem subvencije.

Po predstavitvi župana so v razpravi sodelovali **Janez Lukančič, Rudolf Rupar, Rok Borštnik in Jakob Jaklič**.

Na vprašanje **Janeza Lukančiča**, kje se vidi izvzeta območja, je **Roman Viršek** odgovoril, da so na 4. strani pravilnika oz. kot priloga 1 k pravilniku. **Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da je to vidno na zemljevidu, ki je na voljo v sistemu PISO. Sistem pokaže samo katera območja naselij štejejo pod območja, kjer je občina dolžna zgraditi javno kanalizacijsko omrežje, zato prebivalci teh naselij niso upravičeni do subvencij.

**Rok Borštnik** je izrazil pomislek, saj je teh naselij, v katerih naj bi občina zgradila kanalizacijo, kar nekaj in realne možnosti so majhne, da bi bilo v naslednjih 10 letih to izvedeno, zato predlaga, da se tudi za prebivalce teh naselij omogoči subvencije.

**Rudolf Rupar** je predlagal, da bi primerjali, koliko bo enega občana stal prispevek (za priključitev na čistilno napravo) in koliko stane posamezna čistilna naprava. Posameznik bi npr. lahko dobil samo razliko do polne vrednosti čistilne naprave.

**Jakob Jaklič** je pojasnil, da je Odbor za komunalno dal predlog, da bi čistilno napravo plačala občina, zemeljska dela pa vsak sam. Občina bi lahko ceneje kupila čistilne naprave, če bi jih vzeli več v paketu.

**Župan** je pojasnil, da so na seji odbora razpravljali o tem, da bi z anketo med občani ugotavljali za kakšne čistilne naprave (do kolikšne vrednosti) je največ povpraševanja. Dobili so opozorilo s strani izvajalcev, da je potrebno podati normative za *srednjo vrednost* čistilnih naprav.

Namen pravilnika je, da bi vsaj te, ki so že začeli z nabavo čistilnih naprav, zajeli in bi dobili sredstva iz letošnjega proračuna. V proračunu je za to predvidenih 70.000,00 EUR.

**Župan** je povzel glavna še odprta vprašanja in sicer, opredeliti je potrebno časovno obdobje izgradnje čistilne naprave, ki ga bo zajemal pravilnik, kdo so upravičenci (oz. ali so upravičeni tudi znotraj aglomeracijskih območij), ali se znesek določi nominalno ali posebej s sklepom OS. Pripombe in predloge se sprejema do konca marca.

#### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče opravi prvo obravnavo Pravilnika o subvencioniranju izgradnje malih čistilnih naprav na območju Občine Velike Lašče. Pripombe se zbirajo do konca marca. Pred drugo obravnavo pravilnik pregleda še Statutarno pravna komisija.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

#### **Ad 10. Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Velike Lašče.**

**Jerica Tomšič Lušin** pojasnjuje, da bi občine morale sprejeti pravila na podlagi katerih občinska uprava potrjuje podaljšane obratovalne čase gostinskih lokalov. Za redni obratovalni čas se znotraj naselij se šteje obratovalni čas med 6. in 22. uro.

Pravilnik omejuje gostinske lokale glede podaljšanega obratovalnega časa. Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem je predlagal, da bi kljub temu lokali obratovali kot doslej. Spremeni naj se 1. in 2. točka 3. člena predlaganega pravilnika, da lokali lahko obratujejo zjutraj med 5. in 6. uro in ob petkih in sobotah od 22.00 do 02.00. Za nočne klube je odbor predlagal podaljšani obratovalni čas od 22.00 do 4h zjutraj za vse dni v tednu. Posledično bi se črtal predlagani 5. člen. Za posebne priložnosti morajo gostinski lokali posebej prijaviti in plačati takso, ne bi pa se jih omejevalo glede podaljšanja obratovalnega časa. Jerica Tomšič Lušin je opozorila na 3. točko 3. člena, ki določa, da bi bil na gostinskih terasah in letnih vrtovih podaljšan obratovalni čas do polnoči (ob petkih in sobotah) oz. do 23.00 (ostale dni v tednu).



**Rudolf Rupar** sprašuje kako je bilo urejeno do sedaj. Kam so do sedaj prijavljali obratovalni čas? **Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da so gostinci prijavljali podaljšani obratovalni čas na občino. Potrjevali so jim na podlagi sklepa Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, da se vsem dovoli obratovati v podaljšanem obratovalnem času po njihovih željah.

**Rudolf Rupar** bi predlagal, da se nočnemu klubu prepreči delovanje tako, da se omeji oz. prepove podaljšan obratovalni čas.

**Rok Borštnik** se ne strinja, saj gre za gospodarsko dejavnost, kjer so ljudje zaposleni in se mu ne zdi korektno, da bi omejevali obratovalni čas zaradi moralnih razlogov.

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, kakšen je bil prvotni predlog pravilnika glede nočnih klubov.

**Rudolf Rupar** je predlagal, da se nočni klub omeji z namenom, da preneha delovati.

**Župan** je zaprosil, da predlaga bolj konkretno, do kdaj naj se omeji obratovalni čas.

**Jerica Tomšič Lušin** je še enkrat pojasnila, da je redni obratovalni čas do 22. ure v stanovanjskem naselju. OS pa odloči o podaljšanem obratovalnem času.

**Matjaž Gruden** predlaga, da bi imeli lokali usklajen obratovalni čas (da ne bi bili vsi hkrati zaprti).

**Jerica Tomšič Lušin** pojasnjuje, da minimalni obratovalni čas po zakonu ni več določen, o tem odločajo gostinci sami.

**Mag. Polona Cvelbar** je vprašala, kako je z ostalimi prireditvami.

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da se te prireditve prijavijo posebej, na občini dobijo dovoljenje glede hrupa, glede časa pa niso omejeni. UE izda dovoljenje za prireditev glede drugih okoliščin.

**Rudolf Rupar** predlaga, da se obratovalni čas nočnega kluba v Turjaku vsak dan omeji do 1. ure zjutraj.

#### **Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Velike Lašče z upoštevanimi spremembami, ki jih je predlagal Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem.**

#### **Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 11 svetnikov,      PROTI – 1 (Rudolf Rupar)**

**Sklep je sprejet, zato se predlog Rudolfa Ruparja ne da na glasovanje.**

---

#### **Ad 11. Sklep o ukinitvi javnega dobra – parc. št. 1231/5 k.o. Selo pri Robu**

**Jakob Jaklič** je pojasnil, da je odbor opravil terenski ogled in predlagajo, da se predlagani sklep sprejme.

**Marija Ivanc Čampa** je glede ukinitve javnega dobra pojasnila, da gre za pobudo občanke, ker del poslovnega prostora stoji na javnem dobrem, po njeni parceli pa poteka javna pot. Na svoje stroške so odmerili parcelo in prosili, da se ukine javno dobro na delu parcele, kjer stoji poslovni prostor.

**Franci Debeljak** je imel pripombo glede skice (priložene k gradivu), ki ni bila dovolj jasna in nazorna, zato je bilo treba opraviti ogled, da so ugotovili, kakšno je dejansko stanje.

**Predlog sklepa:**

**Občinski svet Občine Velike Lašče sprejme sklep, da se ukine status javnega dobra na parceli 1231/5 k.o. Selo pri Robu, zemljišče v izmeri 60 m<sup>2</sup>. Navedena parcela postane lastnina Občine Velike Lašče, Levstikov trg 1, 1315 Velike Lašče.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

**Ad 12. Zamenjava poslovnih prostorov med KZ Velike Lašče in Občino Velike Lašče**

Župan je povedal, da so zadevo obravnavali na dveh odborih (ker gre za kulturno in gospodarsko dejavnost). Prišla je pobuda za zamenjavo določenih prostorov. Določeni prostori v Levstikovem domu, kjer je bila včasih mesnica, bi se preuredili v vhod v kulturno dvorano. Občina bi pridobila tudi sejno sobo v nadstropju. KZ deluje na Turjaku, za občinski del plačujejo najemnino. Prostor, kjer je bila pošta, bi KZ uporabila za svoje namene. V gradivu so vidne natančne izmere. Razlika v površini je približno 10 m<sup>2</sup>. Opravljena je bila cenitev, prostori na Turjaku so bili ocenjeni na prb. 92.000,00 EUR, prostori v LD na prb. 97.000,00EUR. Občina bi doplačala prb. 5.000,00 EUR. V Turjaku bi del pod stopnicami pripadel KZ, del bi ostal za potrebe Turjaka npr. turistična pisarna.

**Predlog sklepa:**

**Za namen boljše urejenosti obeh delov stavb in lažjega medsebojnega poslovanja se Občinski svet Občine Velike Lašče strinja z menjavo delov stavb Levstikovega doma v Velikih Laščah in v Domu krajanov na Turjaku.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,        PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

**Ad 13. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov**

**Rok Borštnik** je pojasnil predlog prostovoljcev na čelu s Srečkom Knafeljcom iz Krvave Peči, ki predlagajo, da bi lastniki gozdov slab les dali na kup, iz katerega bi prostovoljci pripravili drva, butare ipd. za stare, bolne občane, ki si jih sami ne morejo pripraviti. Predlagajo, da prostovoljci po pripravi sporočijo na občino, kje se kup nahaja. Hkrati pozivajo, da bi se prostovoljce pozvalo, da kontaktirajo Srečka Knaflejca (041/289417).

**Župan** je odgovoril, da je potrebno biti zelo previden v gozdovih. Občina kot taka nima pristojnosti za sanacijo v gozdovih, opozarja na previdnost, tudi glede inšpekcije, saj ne more vsakdo opravljati del v gozdovih. Glede socialnih pomoči pa pojasnil, da občina razpolaga s sredstvi v te namene, prav tako pa se občani v primeru socialne stiske lahko obrnejo na Županov sklad.

**Janez Lukančič** predlaga, da bi omejili tonažo na občinskih cestah. Npr. na Ločniku je relativno nov asfalt že zelo poškodovan, še posebej ker s tovornjaki vozijo les iz gozda. Predlaga nadzor nad tonažo. Hkrati je opozoril tudi na problem pri Tischerju, ki dela škarpo tik ob občinski cesti, na kar se ga opozarja že 2 leti. Zanima ga, zakaj občina glede tega ne ukrepa? Škarpa se dela točno ob meji.

**Župan** se s pobudo strinja. Na občini do sedaj nismo imeli mehanizma, sedaj pa imamo inšpektorja, ki naj se ga o nepravilnostih obvesti. Treba je preveriti, kakšni so postopki za omejitev nosilnosti občinskih cest. Tudi glede Tischerja se strinja in naj dajo pritožbo/prijavo na MIR.

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila glede škarpe pri Tischerju. Pred časom je občina dobila prijavo in ga pisno opozorila, naj si pridobi soglasje za poseg v cestni svet, ker gre za kategorizirano javno pot. Ko je investitor nadaljeval z deli, je bila vložena prijava na MIR in zadevo je medobčinski inšpektor odstopil tudi republiškem inšpektorju (ker gre za gradnjo opornega zidu). Občina je prejela tudi vlogo investitorja ter mu izdala soglasje, da lahko postavi oporni zid, ki pa mora biti odmaknjen 1 m od parcelne meje s cesto.

**Mag. Polona Cvelbar** je vprašala, kako je s čistilnimi napravami?

**Župan** je glede čistilne naprave na Rašici pojasnil, da občina pripravlja ponoven razpis za izbiro izvajalca. Investicijo bi prijavili na javni poziv za dodelitev evropskih sredstev za regionalni razvoj. Glede ostalih naselij je župan pojasnil, da Velike Lašče stojijo. Išče se dober projektant, ki bi naredil revizijo projekta za Lašče, da bi mogoče že letos lahko začeli s pridobivanjem gradbenega dovoljenja.

**Matjaž Gruden** je vprašal glede obrazca za prijavo škode. Ali lahko uveljavljajo samo kmetje?

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da so na posvetu glede ocenjevanja škode na Igu rekli, da bodo škodo ocenjevali gozdarji po odsekih in ne po posameznih parcelah. Glede samega obrazca oz. kdo ga lahko izpolni niso dobili pojasnil, tako da ni jasno, ali morajo lastniki imeti MID ali ne, zato predlaga, da vsi lastniki prijavijo škodo, ne glede na to ali imajo MID številko ali ne, prijave pa se zbira do 12.3.2014.

**Anton Benjamin Strah** je komentiral kronološki prikaz dejavnosti v Poslovni coni Ločica, ki so ga svetniki prejeli na seji. Ugotavlja, da je bilo zamujeno glede pridobivanja določenih soglasij.

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da to ne drži. Občina je morala ponovno zaprositi za pridobitev gradbenega dovoljenja, ker v vmesnem času ni pridobila vodnega dovoljenja, služnosti. Soglasja so propadla, ker ni bilo pridobljenega vodnega soglasja, zato je bilo treba ponovno pridobiti soglasja.

**A. B. Straha** je zanimalo še, kdo mora pridobiti gradbeno dovoljenje za most v Retjah.

**Jerica Tomšič Lušin** je pojasnila, da je občina poskrbela za pripravo projektov, za pridobitev soglasij in je opravila parcelacijo in odkup zemljišč. Decembra je bila oddana vloga na UE za izdajo gradbenega dovoljenja, od takrat pa ni bilo še nobenega odziva s strani UE.

**A. B. Strah** je opozoril, da je bilo na vaškem odboru zagotovljeno, da noben prehod ne bo zaprt dokler ne bo most gotov, v tem času pa sta zaprta že dva prehoda čez prog. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je prehod ponovno odprt in je smrtno nevaren. Prehod pa je bil odprt na zahtevo krajanov. V Prilesju pa je prehod zaprt, ne glede na graditev mostu v Retjah, ker so lastnikom omogočeni drugi dostopi do parcel in je zato prehod lahko zaprt.

**A. B. Strah** je opozoril še, naj se spremlja zadevo, da ne bo prišlo do zamud, ko bo treba vložiti PGD.

**Jerica Tomšič Lušin** je povedala, da je PGD že vložen na UE in ga niso zavrnil.

**Svetnik Strah** je povedal, da je zaradi novih davkov veliko občanov predlagalo spremembe OPN-ja. Zanima ga, kakšen je način spremembe OPN-ja? Kakšne so možnosti za ponovno zbiranje pripomb na OPN? Na kakšen način bi se trenutne zahteve vnesle?

**Jerica Tomšič Lušin** je povedala, da se je OPN sprejemal predolgo. V zadnji fazi, od javne razgrnitve dalje ni bilo možno sprejemati novih pobud. Ker je prostorsko načrtovanje »živa« zadeva je nujno treba začeti s postopkom sprememb in dopolnitev obstoječega OPN-ja. Postopek je tak, da župan sprejme sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev prostorskega načrta, naredijo se strokovne podlage in se zbira pobude z javno objavo,...

**Predlog sklepa:**

**OS daje pobudo županu, naj sprejme sklep o začetku priprave sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

---

**Ad 14. Poročilo župana**

**Župan** se želi javno zahvaliti vsem tistim, ki so pomagali pri naravni nesreči, žledu - poveljniku Civilne zaščite Branku Indiharju, poveljniku Gasilske zveze Velike Lašče Rudiju Ruparju in ostalim članom štaba, vsem gasilcem, prostovoljcem in občanom za potrpljenje in razumevanje.

Glede vode pojasnjuje, da so potrebni 17 kW agregati za zagon vrtin. Pripravlja se analiza ali bi se kupili agregati vsaj za javne ustanove, kot so občina, šola, ZD,... Problem pri oskrbi z vodo v Velikih Laščah je bil, da se je takoj izpraznil vodohran na Ulaki in potem se je vodovod povezal s površinskim izvirom Uzmani, zato je bilo treba vodo prekuhavati. Občina je takoj omogočila prevoznost cest, šola je bila že v sredo odprta, voda je bila že v ponedeljek zvečer, na elektriko ni bilo mogoče vplivati, ker so se daljnovodi sproti podirali.

Glede pobude **Jakoba Jakliča** župan poda statistiko o delu gasilcev med žledom (število ur, kilometrov, število ur refundacije, gorivo,...). Župan podpira predlog, da bi gasilcem oz. gasilskim društvom dali nagrado npr. glede na število ur, ki so jih opravili, saj meni, da so večino dela (99%) vseeno opravili gasilci.

**Jakob Jaklič** bi dal tistim, ki so imeli dopust in niso imeli plačano.

**Janez Lukančič** bi dal nagrado predvsem zaradi porabljene/obrabljene opreme.

**Rudolf Rupar** ima občutek, da se to obravnava zaradi prihajajočih volitev. Noče, da se v ta namen izkorišča gasilce. Gasilci imajo vse popisano in bodo dobili refundirano s strani občine na podlagi zakonov. Glede posebnih nagrad se ne strinja.

**Župan** nasprotuje razmišljanju, da so take pobude posledica volilnega leta. Meni, da je pobuda svetnika Jakliča povsem legitimna in želi, da se predlagani znesek podeli kot dodatna stimulacija za gasilce, ki so sodelovali v odpravljanju posledic žleda.

**Predlog sklepa:**

**Za sodelovanje v naravni katastrofi se gasilskim društvom dodeli 10.000,00 EUR, ki naj se razdelijo po ključu, ki ga pripravi gasilska zveza.**

**Glasovanje:**

**Glasovalo 12 svetnikov.**

**ZA – 12 svetnikov,      PROTI – nihče**

**Sklep je sprejet.**

Župan se je svetnikom zahvalil za delo in sodelovanje.

Seja je bila zaključena ob 20.26.

Zapisala: Natja Lavrič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.  
Župan