



OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70
fax: 01 781 03 65

e-pošta: obcina.velike-lasce@siol.net
e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

Z A P I S N I K

**2. izredne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,
ki je bila v ponedeljek, 28. oktobra 2013 ob 19.00 uri
v sejni sobi Občine Velike Lašče**

Prisotni člani občinskega sveta: Joško AHEC, mag. Polona CVELBAR, Franc DEBELJAK, dr. Tatjana DEVJAK, Rok BORŠTNIK, Matjaž GRUDEN, Ladka DETERDING, Jakob JAKLIČ, Tina JAKLIČ, Janez LUKANČIČ, Rudolf RUPAR, Anton Benjamin STRAH.

Župan: Anton ZAKRAJŠEK.

Ostali prisotni: Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Tanja URŠIČ – predstavnica občinske uprave, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

Ugotovitev sklepčnosti:

Prisotnih 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Župan je predlagal v potrditev naslednji dnevni red.

1. Mnenje občinskega sveta k Predlogu zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr), nujni postopek, EPA 1543-VI, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Predlagani dnevni red je soglasno sprejet.

Ad 1. Mnenje občinskega sveta k Predlogu zakona o davku na nepremičnine (ZDavNepr), nujni postopek, EPA 1543-VI, ki ga je Državnemu zboru predložila Vlada

Župan je povedal, da omenjeni predlog zakona buri slovensko javnost ter da se mu zdi prav, da občinski svet poda svoje mnenje, kljub temu, da to najbrž ne bo bistveno vplivalo na postopek sprejemanja zakona v državnem zboru. Oba združenja, tako SOS kot ZOS, se intenzivno ukvarjata z vlado in nasprotujeta predlogu zakona. Predsednica vlade Alenka Bratušek se ni udeležila sestanka, ki je bil sklican v Celju, kar samo kaže na odnos vlade do te problematike. Predlagani zakon bi namreč

močno poslabšal finančno stanje v lokalnih skupnostih ter občanov oz. državljanov RS. Župan je predstavil primerjavo med tem koliko je občina dobila od NUSZ-ja in koliko bi občini ostalo, če bi bil sprejet tak predlog zakona kot je zdaj v proceduri. V letu 2013 in 2014 naj bi občina pobrala okrog 87.000,00 EUR od nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč. Če bi bil predlagani zakon sprejet, pa bi država od občine (od občinskih stavb in od občanov) pobrala 678.000,00 EUR. Ta davek bi pripadal državi, ki bi ga občini vrnila približno 74.000,00 EUR. To za Občino Velike Lašče predstavlja vsaj petkratno obdavčitev glede na dosedanjo, kar pa so grozljive številke. Za občinske nepremičnine, bi morala občina državi plačati 29.000,00 EUR ter še nekaj tisoč evrov za gasilske domove.

Janez Lukančič je prebral, da naj bi država občini vrnila polovico tega davka. Župan mu je odgovoril, da od leta 2017.

Župan je besedo prepustil Matjažu Grudnu, kot drugemu poročevalcu te točke. Matjaž Gruden je povedal, da je predlagani zakon analiziral na primeru Občine Velike Lašče, na dejanski porabi. Občina Velike Lašče je deveta po stopnji povečanja davka glede na dosedanje stanje. Zakon o davku na nepremičnine zajema tudi zemljišča in kmečke stavbe. Zaradi tega ima naša občina v predlogu obdavčitve delež kmetijskih in gozdnih zemljišč 25% od te skupne vsote. Če temu dodamo še 9% od kmetijskih stavb, smo na več kot tretjini tega kar naj bi mi plačali v naši občini na račun kmetijskih zemljišč in kmetijskih stavb. Tega do sedaj ni bilo. Davek je koncipiran tako, da seka po tistih, ki imajo še kaj drugega poleg stanovanja. Mestne občine so nekje na faktorju 2, Občina Velike Lašče pa ima faktor 6. Tudi sama evidenca o nepremičninah ima zanimiva izhodišča: klasična stanovanjska hiša v Občini Velike Lašče je v coni 10, vrednost 140.000,00 EUR, center Ribnice je v coni 9, vrednost enake hiše je takoj 17.000,00 EUR manj. Stanovanjska hiša na Ulaki je v coni 8, vrednost hiše pa 107.000,00 EUR. Če pa gledamo stanovanjsko hišo, ki je samo 1 km iz Ribnice, je takoj cona 6 in vrednost hiše 81.000,00 EUR. Izhodišče evidence, na kateri temelji davek, je gotovo napačen oz. ima pomanjkljivosti. Občina Velike Lašče je deveta po dvigu povprečne obdavčitve v Sloveniji. Za hišo z 200 m² v Velikih Laščah zdaj plačujemo 65,00 EUR, Dobrepolje 107,00 EUR, Škofljica 120,00 EUR, Bloke 85,00 EUR. Največja sosednja občina Ig, zdaj plača približno 2x več kot Občina Velike Lašče. Po novem ima Ig stopnjo dviga 2,6; naša občina pa 6. To pomeni, da so nas ne glede na to koliko zdaj plačujemo, bistveno bolj obremenili kot sosednje občine. Kar pomeni enormni dvig za podeželske občine, osnova za obdavčitev pa je na trhljih temeljih. Zato je Matjaž Gruden predlagal, da svetniki sprejmejo oz potrdijo pripravljen sklep, ki so ga dobili v gradivu. Evidenca, taka kot je, na takih izhodiščih, je diskriminatorna do določenih območij v Sloveniji. Zato po mnenju Matjaža Grudna ne bo zdržala ustavne presoje. Mogoče bi sklep take občine malo prispeval k temu, da bi v Državnem zboru razmislili o tem zakonu, ga korigirali ali predstavili v prihodnje obdobje, v vmesnem obdobju pa ohranili dosedanji sistem in mogoče v neki manjši meri uporabili ta davek za polnjenje državnega proračuna. Matjaž Gruden je v okviru zdajšnje zakonodaje predlagal, da se nezazidana stavbna zemljišča, ki so pod kontrolo občinske uprave, v obdobju treh let ne obdavčujejo. Da naše občane še dodatno ne obremenjujemo z obdavčitvijo nezazidanih stavbnih zemljišč. Ker če tega ne pošljemo, da gre za nezazidana stavbna zemljišča, bodo ta zemljišča obdavčena kot kmetijska in gozdna zemljišča z nižjo davčno stopnjo in bo faktor še višji. Občina to vsako leto do 1. januarja pošilja GURS-u. Predlagal je, da v obdobju do leta 2017 v Občini Velike Lašče, z razlago, da nimamo komunalno opremljenih zemljišč, teh zemljišč kot nezazidanih ne obdavčujemo. To pristojnost občina ima.

Župan je dopolnil, da če država sprejema davek na nepremičnine, naj bo to izključno občinski davek in naj država najde drug način pokrivanja davčne izgube. Opozoril je na problematiko zadolževanja države zaradi sanacije komercialnih bank, medtem ko se občinam očita zadolževanje za izvedbo investicij, pa je kljub temu zadolževanje občin bistveno nižje. Župan je predlagal, da bi se že napisanemu sklepu, dodal še en sklep in sicer da ima vlada enaka merila pri razpisih za vse slovenske občine. Župan je svetnike seznanil, da občina ni uspela dobiti kredita na Razvojnem skladu v Ribnici, ki daje najboljše pogoje za kredit. Tako ga bomo morali najeti pri komercialni banki. Začeli smo pogajanja s SID Banko. Zopet smo dobili manj točk samo zato, zato ker smo v Ljubljanski razvojni regiji. Do tega je prišlo že večkrat.

Matjaž Gruden je poudaril, da predlog zakona za Občino Velike Lašče predvideva 5-6 kratno povečanje skupne vsote, tako da bomo v državni proračun plačali približno 500.000,00 EUR. Za tri

prehodna leta, do leta 2017, nazaj dobimo samo tisto, kar je občina pobrala leta 2012, minus davki, pristojbine za gozdne ceste in kar bo občina morala plačati za svoja zemljišča. Nazaj bo občina tako dobila približno 50.000,00 EUR.

Župan je dodal, da je občina do sedaj pobirala NUSZ, ki je občinski davek. Vsaka občina je imela NUSZ drugače urejen, nekatere nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč sploh niso pobirale. Zdaj je pa država določila davek na nepremičnine za vse enako, zato bo tudi povečanje v naši občini tako veliko, ker je Občina Velike Lašče pobirala dokaj nizek NUSZ. Če bi plačevali višji NUSZ, bi bil ta faktor povečanja zdaj manjši.

Matjaž Gruden je opozoril, da bi bilo tudi v tem primeru, ki ga je omenil župan, povečanje v Občini Velike Lašče bistveno večje kot npr. na Igu (kjer so že NUSZ plačevali 2x večji), zato je podeželje s tem zakonom preveč prizadeto.

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da sicer pri sklepu tega nismo napisali, ampak je predlog zakona diskriminatoren, prav tako naj se prehodne in končne določbe odpravijo. Zakaj naj bi občina nazaj dobila le desetino pobranega davka, zakaj ne bi polovice. Ob sprejemu takega predloga zakona bo prihodek občine manjši, odhodek v naslednjem proračunu pa večji.

Matjaž Gruden je pojasnil, da so to »zlobirale« velike občine. Saj če bi nazaj dobili polovico pobranega davka, bi velike občine dobile manj, kot so pobrale. Zato so se zavarovale, da nazaj dobijo vsaj toliko kot do sedaj.

Rok Borštnik je povedal, da se mu zdi najbolj sprevrženo to, da mora občina za stavbe v svoji lasti, državi plačati davek. Prav tako gasilci za gasilske domove. Pri tem gre samo za prestavljanje denarja z enega na drug »kupček«, saj je globalno gledano vse skupaj naše oz. državno premoženje. Po njegovem mnenju gre samo za »mešanje megle«, kjer se denar lahko samo izgubi.

Matjaž Gruden je dodal, da je tukaj sporočilo jasno: vse je treba obdavčiti. Tudi država bo za svoje bolnišnice državi plačevala davek. Izključno z namenom, da pod obdavčitev padejo tudi cerkve in podobna mejna področja.

Anton Benjamin Strah je dodal, da so prihodki od tega davka že všteti v proračun. Zdaj lahko samo proračun pade. Povedal je, da imamo v Sloveniji vlado kakršno smo izvolili in jo moramo spoštovati. Se pa tega zavedajmo na naslednjih volitvah. Glede izhoda iz osrednjeslovenske regije je Anton Benjamin Strah predlagal, da ta postopek ponovimo, če nam že pred dvema letoma ni uspelo.

Župan je odgovoril, da bo Slovenija razdeljena na dve regiji. Občina Velike Lašče bo kar se tiče pridobivanja proračunskih sredstev dodeljena v zahodno, bolj razvito, regijo. Na to nimamo vpliva. Župan je predlagal, da počakamo in vidimo kako se bo denar razdelil, koliko bi počrpali, sicer pa protestno zapustimo to regijo in se odpovemo še tistemu denarju, ki bi ga sicer dobili.

Ladka Deterding je vprašala kakšne možnosti ima konkretno občinski svet pri predlogu obravnavanega zakona.

Župan je odgovoril, da je današnja seja namenjena temu, da svoje mnenje predstavi tudi naš občinski svet in preko medijev dobijo določen vpogled o problematiki naši občani. Župan se je sicer strinjal z Matjažem Grudnom, vendar je povedal, da kaj drugega kot to, da sprejmejo pripravljene sklepe, ne morejo storiti. Vlada bo zakon sprejela mimo SOS-a, ZOS-a, združenja kmetov, sindikata. Pomembno je, da izkoristimo možnost, ki jo imamo in odreagiramo na predlog zakona.

Rok Borštnik je predlagal konkretizacijo sklepa, da se določi odprava prehodnih in končnih določb za tri leta in da se takoj uveljavi faktor 50:50, ker naj bi potem občina imela možnost za 50 odstotni delež sama določati višino.

Jerica Tomšič Lušin je pojasnila, da občina ne sme zmanjševati tega davka, če prejema finančno izravnavo. To velja nasploh, ne samo v prvih treh letih.

Rudolf Rupar je povedal, da ima zasedanje občinskega sveta teže le toliko, da podpre Skupnost občin Slovenije. Davek na nepremičnine najbrž mora biti, v taki obliki pa zagotovo ne. S tem podpirajo lenuhe, saj tisti, ki ni nič ustvaril ne bo plačal davka, veliko pa bo plačal tisti, ki je varčeval, kupil zemljo in postavil hišo.

Tatjana Devjak je povedala, da je smisel sklepanja občinskega sveta tudi ta, da se ljudi seznanijo, da vidijo tudi praktično stran zakonodaje in da potem res mislijo na naslednjih volitvah, kot je omenil

gospod Strah. Najslabše bi bilo, da bi ostali tiho. Konec koncev smo podeželje in zastopamo toliko in toliko ljudi na podeželju.

Jerica Tomšič Lušin je vprašala kam pošljemo sklep: na Skupnost občin Slovenije, Državnemu zboru, Državnemu svetu, Vladi RS in poslancem tega območja. Svetniki so se s tem strinjali.

V nadaljevanju je župan prebral pripravljeni sklep. Zanimalo ga je ali prebranemu sklepu dodamo še sklep, da od vlade RS zahtevamo, da glede črpanja evropskih in državnih sredstev zavzame enaka stališča do vseh slovenskih občin. Ta sklep, pa posredujemo samo Vladi RS. Svetniki so se strinjali.

Jerica Tomšič Lušin je še predlagala oblikovanje sklepa, da občinski svet predlaga, da se nezazidana stavbna zemljišča trenutno opredelijo kot zemljišča, ki niso primerna za gradnjo (ker ni komunalne opremljenosti, nimajo dostopa, imajo slabo lego...). Svetniki so se strinjali, da se ta sklep oblikuje do naslednje redne seje občinskega sveta. Te podatke je namreč potrebno posredovati GURS-u do 1. januarja prihodnje leto.

Sledilo je glasovanje o predlaganih dveh sklepih.

1. Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče podpira prizadevanja Skupnosti občin Slovenije glede neustreznosti predlaganega zakona o davku na nepremičnine.

Popolnoma nesprejemljivo je, da se predvsem v podeželskem okolju davek na premoženje glede na dosedanje obdavčitve povečuje bistveno bolj kot v urbanih središčih. Zaradi predlaganih prehodnih in končnih določb zakona pa bi občinam v letih 2014 – 2016 pripadel le znesek, ki so ga občine odmerile za nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč v letu 2012, zmanjšan za znesek prihodka v letu 2012 iz naslova pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest. Glavnina pobranega davka na podeželju bi torej v prvih treh letih pripadla državi. Ob tem pa naj bi občine plačale še davek za nepremičnine v lasti občine, ki ga v okviru plačila NUSZ niso plačevale.

V občini Velike Lašče bi se z uvedbo predlaganega zakona obdavčitev na nepremičnine glede na dosedanjo povečala za vsaj petkrat, kar je nesprejemljivo, saj bi bil zaradi izredno povišanega davka ogrožen socialni položaj številnih družin v občini. Z uvedbo predlaganega davka na nepremičnine pa bi se v prihodnjih treh letih razpolovil dosedanji prihodek proračuna občine iz naslova nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč (zmanjšan za pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, za dosedanji davek od premoženja in za davek, ki ga bo po novem morala plačati občina).

Občinski svet Občine Velike Lašče poziva Državni zbor RS, da predlaganega zakona o davku na nepremičnine zaradi neprimernosti in diskriminatornosti zakona do manjših, podeželskih občin ne sprejme.

2. Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče od Vlade RS zahteva, da glede črpanja evropskih in državnih sredstev zavzame enaka stališča do vseh slovenskih občin.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Seja je bila zaključena ob 19.50

Zapisala: Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.
Župan