



OBČINA VELIKE LAŠČE

Levstikov trg 1
1315 Velike Lašče

tel.: 01 781 03 70
fax: 01 781 03 65

e-pošta: obcina.velike-lasce@siol.net
e-naslov: <http://www.velike-lasce.si>

Z A P I S N I K

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Velike Lašče,
ki je bila v petek, 18. januarja 2013 ob 18.00 uri
v sejni sobi Občine Velike Lašče**

Prisotni člani občinskega sveta: Joško AHEC, mag. Polona CVELBAR, Rok BORŠTNIK, Franc DEBELJAK, Ladka DETERDING, dr. Tatjana DEVJAK, Matjaž GRUDEN, Jakob JAKLIČ, Tina JAKLIČ, Janez LUKANČIČ, Rudolf RUPAR, Anton Benjamin STRAH.

Župan: Anton ZAKRAJŠEK.

Ostali prisotni: Jerica TOMŠIČ LUŠIN – tajnica občine, Lidija ČOP – odgovorna urednica občinskega glasila, Tanja URŠIČ – predstavnica občinske uprave, odvetnica Nataša Gruden, Primož Blaha, ERM d.o.o., predstavnica Radia Zeleni val, predstavnik kableske TV Velike Lašče.

Sejo je sklical in vodil župan Anton Zakrajšek.

Na podlagi 28. in 29. člena Poslovnika občinskega sveta se je seja začela z:

Ugotovitev sklepčnosti:

Prisotnih 12 svetnikov. Občinski svet je sklepčen.

Potrditev zapisnika 15. redne seje

Na zapisnik 15. redne seje občinskega sveta ni bilo dane nobene pripombe.

Za njegovo potrditev je glasovalo 12 svetnikov.

Župan je predlagal v potrditev naslednji dnevni red.

1. Pogodba o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim
2. Odlok o programu opremljanja ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka v Občini Velike Lašče – prva obravnava
3. Poročilo odborov
4. Odlok o proračunu za leti 2013 in 2014 – druga obravnava
5. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov
6. Poročilo župana

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče,

Predlagani dnevni red je soglasno sprejet.

Ad 1. Pogodba o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da želi upravičenec urediti zemljiškoknjižno stanje na parceli št. 4/0 k.o. Turjak z dejanskim. Njegova lastninska pravica je bila pridobljena originarno s priposestvanjem že s strani njegovih pravnih prednikov, njihova lastninskopravna upravičenja pa so prešla nanj. Občina Velike Lašče, ki se je v letu 2012 sicer vpisala v zemljiško knjigo kot lastnica in se glede na lastna stališča v denacionalizacijskem postopku ne šteje za dobroverno osebo glede lastne vknjižene lastninske pravice, pa pravno gledano od svoje pravne prednice Občine Ljubljana Vič-Rudnik vsebinskih lastninskopravnih upravičenj ni pridobila. Z dogovorom o delitvi premoženja med MOL in primestnimi občinami ter na njem temelječo vknjižbo je Občina Velike Lašče pridobila le formalno možnost pravnega razpolaganja. Glede na to, da parcela št. 4/0 k.o. Turjak leži med parcelami upravičenca in njegovih pravnih prednikov ter so jo vseskozi koristili, ugotavljajo da je šlo za napako pri prenosu zemljišč in je bila ta parcela pomotoma izpuščena. Na tej parceli je že takrat stal hlev. Takšno neskladnost dejanskega in pravnega stanja je mogoče odpraviti z uskladitveno pogodbo. Tudi odvetnica Nataša Gruden, ki je pripravila uskladitveno pogodbo, je povedano potrdila.

Župan je predlagal, da bi pri sklepu izpustili del, ki govori o priposestvanju, če bi bilo to možno. Odvetnica Nataša Gruden je pojasnila, da je to le opisni del, ki se ga lahko izpusti. Župana je zanimalo, če se je družbeno lastnino lahko priposestvovalo. Odvetnica je povedala, da lahko. Povedala je, da na to temo obstaja obširna sodna praksa, ki je različna pred letom 1991 in po njem. Med letom 1980 in 1991 se to ni dalo priposestvovati, po letu 91 pa sta Vrhovno in ustavno sodišče tolmačila, da je to mogoče. Sicer pa to v konkretnem primeru niti ni bistveno, saj je priposestvalna doba tu iztekla že leta 1975, preden je sploh začela veljati prepoved priposestvanja družbene lastnine. Leta 1975 se je namreč izteklo 20 let dobroverne nemotene posesti.

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Velike Lašče se strinja s sklenitvijo pogodbe o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, s katero bi občina podala zemljiškoknjižno dovolilo za vknjižbo lastninske pravice pri parceli št. 4/0 k.o. 1711-Turjak v korist upravičenca.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Sklep je sprejet.

Ad 2. Odlok o programu opremljanja ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka v Občini Velike Lašče - prva obravnava

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da sedaj veljavni odlok ni v skladu z zakonom, zato mora občina sprejeti program opremljanja za celotno območje občine, najkasneje v pol leta po sprejetju občinskega prostorskega načrta, ki pa ga še nimamo sprejetega. Prejšnji odlok je upošteval štiri območja v občini in sicer po legi, tako da so v Velikih Laščah plačevali za polovico višji komunalni prispevek kot v četrtem območju, npr. v Rutah. Z novim odlokom se obveznost plačila komunalnega prispevka za zgrajeno infrastrukturo enakomerno porazdeljuje na območje celotne občine, obračunava pa se samo za tisto komunalno infrastrukturo, ki je financirana iz proračunskih sredstev Občine Velike Lašče. Besedo je predala Primožu Blahi iz podjetja ERM d.o.o., kjer so pripravili program opremljanja stavbnih zemljišč. Povedal je, da je program opremljanja podlaga za izračun in odmero komunalnega prispevka. Program opremljanja je sestavljen iz dveh delov: analize trenutnega stanja na področju komunalne opremljenosti in podlage za izračun komunalnega prispevka. Analiza predstavlja celovit pregled komunalnega področja v občini, kar je dobra podlaga za načrtovanje nadaljnjega razvoja. Pri podlagah za izračun komunalnega prispevka gre za zakonodajo (Zakon o prostorskem načrtovanju iz leta 2007) katere namen je, da se to področje čim bolj poenoti po celo Sloveniji, da dobimo neko primerljivost med občinami. Znotraj tega so dovoljeni nekateri faktorji oz. merila, ki se jih lahko

prilagaja znotraj občine. Na kratko je predstavil še komunalno opremo, možne olajšave in pogodbo o opremljanju.

Jerica Tomšič Lušin je dodala, da bi po tem predlogu odloka in programu opremljanja občani Velikih Lašč plačevali malenkost višji oz. približno enak komunalni prispevek, občani drugih naselji pa bi plačevali višji prispevek oz. bi bil komunalni prispevek poenoten. Da ne bi bilo povečanje preveliko smo upoštevali vlaganja občanov v vodovode in ceste in sicer, da je bilo to vlaganje 55% in zmanjšali pri predlogu za gradnjo kanalizacije za 30%.

Župan je povedal, da smo do sedaj mogoče najmanj vlagali ravno v Velike Lašče, kjer so občani plačevali najvišji komunalni prispevek. Glede na to koliko je potrebno vlagati v druga naselja z izgradnjo vodovodov in cest je prav, da se komunalni prispevek poenoti. Župan je predlagal, da bi dali obstoječim gradnjam, ki bi se priključili na novo zgrajeno kanalizacijo malo večji popust, saj so ti občani že imeli neke stroške ali s čistilno napravo ali greznico, medtem ko bi za novogradnje veljal višji prispevek. Zanimalo ga je ali je to možno. Primož Blaha mu je odgovoril, da ne, saj zakonodaja določa, da mora biti komunalni prispevek poenoten za vse. Ko se določijo faktorji in merila, morajo potem ti veljati na območju cele občine, za vse enako.

Sledila je še razprava v kateri so sodelovali Matjaž Gruden, Jerica Tomšič Lušin in župan.

Jakob Jaklič je povedal, da odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora predlaga, da bi se pri gospodarskih objektih tudi upoštevala olajšava pri plačilu komunalnega prispevka v višini 70% kot pri kmetijskih objektih. Župana je zanimalo ali je to možno oz. ali občinski svet lahko sprejme tak odlok. Primož Blaha je pojasnil, da se za vse ne stanovanjske zgradbe lahko predpiše, vendar mora potem to veljati za vse primere na ravni občine. Ker je komunalni prispevek namenjen gradnji komunalne opreme, mora potem občina ta izpad nadomestiti.

Franca Debeljaka je zanimalo kako v primeru, če nek podjetnik postavi v industrijski coni Ločica podjetje, ki bi zaposlovalo npr. 110 delavcev, vendar pod pogojem da ne plača komunalnega prispevka. Ali je potem edina rešitev sprememba odloka? Primož Blaha je potrdil, da je temu res tako. Jerica Tomšič Lušin je še povedala, da se ta oprostitev plačila komunalnega prispevka šteje kot državna pomoč.

Roka Borštnika je zanimalo, če je plačevanje enakega komunalnega prispevka posledica zakonodaje. Primož Blaha je pojasnil, da se komunalni prispevek računa po delih. Najprej za ceste, potem za vodovod,... To pomeni, če na nekem delu ni kanalizacije, se tega dela ne plača. Rok Borštnik je izpostavil primer naselja Rute, kjer se bo po novi zakonodaji komunalni prispevek povečal za 136%. Pa je tam veliko manj javnih površin, npr. igrišč in podobno kot v Velikih Laščah. Primož Blaha je pojasnil, da je razlika med vodovodi, cestami, javnimi površinami. Ceste v občini namreč lahko vsi uporabljajo enako, kar velja tudi za igrišča, parkirišča. Medtem ko vodovod in kanalizacijo uporabljajo samo tisti, ki so direktno priključeni nanjo. Zato je taka razlika, je povedal Primož Blaha. Roka Borštnika je še zanimalo zakaj ima naša občina v primerjavi s sosednjimi občinami največji faktor pri vodovodu (Cpi na m²). Primož Blaha je povedal, da to predstavlja strošek na enoto parcele in na enoto površine objekta. Ta faktor je pri občini Velike Lašče največji zato, ker ima občina izrazito razpršeno poselitev in je veliko vlagala v vodovode.

Janeza Lukančiča je zanimalo kolikšen učinek na višino komunalnega prispevka ima velikost parcele in velikost stavbe. Primož Blaha je povedal, da na višino komunalnega prispevka vpliva tako velikost parcele kot tudi velikost stavbe. S formulo so zmanjšali učinek površine stavbe.

Matjaž Gruden je zaključil, da torej občinski svet nima diskrecijske pravice nekoga oprostiti plačila komunalnega prispevka. Primož Blaha je pritrdil.

Župan je predlagal, da odlok do naslednje seje pregleda statutarno pravna komisija, vse predloge in dopolnitve k odloku pa naj se posredujejo občinski upravi do 10. februarja.

Ad 3. Poročilo odborov

Župan je povedal, da so se pred 16. redno sejo sestali odbor za družbene dejavnosti, odbor za finance, odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora, odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem in nadzorni odbor občine. Slednji še no končal poročila, zato bo zapisnik predložen naknadno. Predsednike odborov je župan prosil za kratko poročanje.

ODBOR ZA DRUŽBENE DEJAVNOSTI

Predsednica odbora dr. Tatjana Devjak je povedala, da so se na seji sestali 15. januarja, kjer so bili prisotni vsi. Obravnavali so dve točki dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika.

ODBOR ZA FINANCE

Predsednica odbora mag. Polona Cvelbar je povedala, da so imeli sejo 15. januarja. Seje so se udeležili vsi člani odbora. Obravnavali so dve točki dnevnega reda. Njuna vsebina je razvidna iz zapisnika seje komisije.

ODBOR ZA KOMUNALO, VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

Predsednik odbora Jakob Jaklič je povedal, da so se sestali 16. januarja. Na seji so bili prisotni štirje člani, eden je bil upravičeno odsoten. Obravnavali so štiri točke dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika odbora.

ODBOR ZA GOSPODARSTVO, KMETIJSTVO IN TURIZEM

Predsednik odbora Anton Benjamin Strah je povedal, da so se na seji sestali vsi člani. Obravnavali so dve točki dnevnega reda, katerih vsebina je razvidna iz zapisnika odbora.

Župan je odprl razpravo. Dr. Tatjana Devjak je komentirala glede (do)plačevanja oskrbnin v domovih za ostarele. Da nekdo, ki nima svojih otrok lahko svoje premoženje predhodno razdeli, potem pa mora zanj plačevati občina, se ji zdi nepošteno. Jerica Tomšič Lušin je povedala, da občina v večini primerov doplačuje oskrbnino v domovih za tiste, ki res nikoli niso imeli premoženja in nimajo otrok, ki bi jih bili dolžni preživljati. Ali pa imajo otroke, pa ti niso zmožni doplačevati doma. V tem primeru se na podlagi odločbe Centra za socialno delo vknjiži prepoved odtujitve in obremenitve na nepremičninah tistega, za katerega občina plačuje. V postopkih dedovanja potem občina uveljavlja svoja vlaganja.

Ad 4. Odlok o proračunu za leti 2013 in 2014 - druga obravnava

Župan je povedal, da ni bila dana nobena uradna pobuda k obravnavanemu odloku, razen kot je bilo že povedano s strani mag. Polone Cvelbar, nekaj splošnih vprašanj kaj je kje zajeto. Nekaj od tega je bilo napisano že v obrazložitvah, nekaj pa smo na podlagi pobude še bolj natančno določili. Župan je povedal, da ni upošteval predlogov, ki so jih nekateri svetniki dali na prvi obravnavi odloka. Predlagano je namreč bilo, da bi na račun zmanjšanja kredita, nekatere investicije (npr. pločniki) počakale. Iz zapisnikov krajevnih odborov je razvidno, da so želje ljudi predvsem na področju komunale. Povedal je še, da smo prosili Slavka Tekavčiča, da je pregledal odlok oz. številke. Tekavčič se je strinjal, da je dobro vzeti kredit za točno določen namen, da pri tem ne osiromašimo ostala področja (npr. komunala, družbene dejavnosti). Zato bomo financirali tudi ostale programe v takšnem znesku, kot smo jih v letih do sedaj. Največja investicija v letu 2013 bo na področju družbenih dejavnosti povečanje šole, na področju komunalnih zadev začetek gradnje kanalizacije Rašica, na področju gospodarstva pa začetek vsaj enega polja v obrtni coni Ločica. Občina bo s tem kreditom, ki ga bo vzela za investicijo povečanja šole zadolžena za 5% letne anuitete, dovoljeno je 8%. Župan je navedel še nekaj drugih manjših investicij: asfaltne prevleke, javna razsvetljava, pločniki, pešpoti. V planu imamo tudi energetska sanacija dveh stavb, če bomo uspeli na razpisu, ki je obljubljen za mesec april. V letu 2013 bomo v občini praznovali tri stoletnice (podelitev trških pravic, čebelarstvo društvo in kmetijska zadruga), zato so sredstva namenjena tudi v ta namen. Ohranjamo tudi sredstva za JZ Trubarjevi kraji, za filmsko produkcijo. V letu 2014 bomo nadaljevali z investicijami na področju komunale, družbene dejavnosti malo manj. Gasilci PGD Turjak so predlagali, da se del sredstev (20.000 EUR) za financiranje avtomobila v Turjaku iz leta 2014 prenese v leto 2013.

Jerica Tomšič Lušin je predlagala, da svetniki sprejmejo dve spremembi odloka, ki jih je pripravila Lidija Čop. Gre za to, da se že iz odloka vidi za katero zadevo se zadolžujemo in v kolikšnem znesku.

Rok Borštnik je povedal, da se mu zdi odlok dobro pripravljen, nekateri projekti (šola, kanalizacija) pa potrebni in upravičeni. Kljub temu je svetnike pozval k razmisleku ali ne bi sprejeli bolj uravnoteženega proračuna na odhodkovni strani. Proračun se sprejema za dve leti in predvideva zadolžitev v višini 600.000 EUR v letu 2013 in 250.000 EUR v letu 2014, kar skupaj pomeni 850.000 EUR. Zato bi bilo po njegovem mnenju pametno na odhodkovni strani zmanjšati nekatere druge projekte (javna razsvetljava, grbine za umirjanje prometa, pločniki). Tako bi lahko prihranili do 150.000 EUR. Mogoče bi lahko še kakšna cesta malo počakala, pa smo s prihranki na 200.000 EUR. Na tak način bi zmanjšali kredit.

Župan je pojasnil, da svetniki na drugi obravnavi ne morejo več dajati predlogov k odloku o proračuna, lahko pa obrazložijo svoj glas. Lahko bi predložil pisni amandma, o katerem bi svetniki na seji glasovali.

Rok Borštnik je zavrnil pojasnilo župana, saj s svojim predlogom ni želel dati amandmaja. Svoje predloge je že predstavil na prejšnji obravnavi in so bili zavrjeni. Želel je le obrazložiti svoj glas in pred glasovanjem pozvati svetnike k ponovnemu premisleku ali bodo glasovali za ali proti proračunu.

Rudolf Rupar je povedal, da je bil že na prvi obravnavi proti odloku o proračunu, ker se ta ni spremenil, bo tudi danes glasoval proti. Povedal je, da ni dobil obrazložitve zakaj se nekatere številke ne ujemajo oz. od kje ta izhodišča pri proračunu (npr. center civilne zaščite). Niti v osnutku proračuna, niti v potrjenem proračunu, ne v prerazporeditvi ne v zaključnem računu, nobena številka ni identična tej, ki jo jemljemo za izhodišče za naslednji proračun. Povedal je, da sicer sprejemamo proračun za dve leti v skladu z zakonodajo, ampak se proračuna za leto 2014 skoraj nismo dotaknili. Glede kanalizacije je Rudolf Rupar dodal, da je naša občina razpršena gradnja in da zato mnogi najbrž nikoli ne bodo imeli kanalizacije, bi si jo pa sami hitro uredili, če bi po vzoru drugih občin sprejeli višino subvencije in jim tako pomagali. Tega v proračunu za naslednji dve leti ni, ljudem dajemo signal, da tega še nekaj časa ne bo.

Župan je povedal, da so na 8. strani odloka o proračunu subvencionirane male čistilne naprave, tako da odlok to že predvideva, sprejeti je potrebni še pravilnik.

Mag. Polona Cvelbar je povedala, da je pri pregledu kam so usmerjene investicije opazila, da izstopa Turjak, medtem ko gre v Rob relativno malo sredstev. Predlagala je, da se vsaj sredstva za urejanje vaških središč v večji meri usmerjajo tja.

Župan se je strinjal s to pobudo in povedal, da naj tudi občani sami dajo pobudo v tej smeri.

Matjaž Gruden je povedal, da bo glasoval za sprejetje proračuna, čeprav se ne strinja z vsemi investicijami. Strinja se z večino le-teh. Izpostavil je kanalizacijo Rašica in povedal, da se mu ne zdi korektno, da občina tam kjer ni ne šole, ne vrtca, ne klavnice, blokov začne s kanalizacijo. Sicer kanalizacijo potrebujemo tudi na Rašici, vendar se mu zdi prioriteta v Velikih Laščah.

Jakob Jaklič je dodal, da je bila ob nastanku Občine Velike Lašče prva želja krajevnega odbora Rašica, nova kanalizacija. Ta kanalizacija, ki jo imajo sedaj je stara 100 ali 200 let, narejena iz kamna. V teh letih se je skoraj popolnoma zamašila.

Jerica Tomšič Lušin je povedala, da je bila že od začetka naše občine pobuda krajanov Velikih Lašč, da je potrebno zgraditi kanalizacijo, urediti skladišče gradbenega materiala pri pokopališču in prestaviti klavnico iz Velikih Lašč.

Anton Benjamin Strah je poudaril, da razmerje svetnikov v občinskem svetu ni igralo vloge pri odločitvi za gradnjo kanalizacije na Rašici. Ta investicija na Rašici je bila izvedljiva (pridobili so vsa soglasja), zato so jo podprli.

Sledilo je glasovanje o dveh amandmajih.

Prvi amandma predlagatelja odbor za komunalno, varstvo okolja in urejanje prostora.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 12 svetnikov, PROTI – nihče

Amandma je sprejet.

Drugi amandma predlagatelja občinske uprave.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – 2 (Rok Borštnik, Rudolf Rupar)

Amandma je sprejet.

Župan je predlagal glasovanje o odloku o proračunu občine za leto 2013 s tema dvema sprejetima dopolnitvama.

Predlog sklepa:

Sprejme se odlok o proračunu občine Velike Lašče za leto 2013.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – 2 (Rok Borštnik, Rudolf Rupar)

Sklep je sprejet.

Predlog sklepa:

Sprejme se odlok o proračunu občine Velike Lašče za leto 2014.

Glasovanje:

Glasovalo 12 svetnikov.

ZA – 10 svetnikov, PROTI – 2 (Rok Borštnik, Rudolf Rupar)

Sklep je sprejet.

Ad 5. Pobude, vprašanja in predlogi svetnikov

Franc Debeljak je povedal, da je bil v kontaktu s predsednikom Kmetijske zadruge, ki mu je povedal, da je na občino poslal dopis v zvezi z dopustnostjo objektov in vnosom dejavnosti v OPN. Zanima ga kako se stvar rešuje.

Jerica Tomšič Lušin je odgovorila, da OPN še ni sprejet, da se usklajujemo z Ministrstvom za kmetijstvo, na direktoratu za prostor Ministrstva za infrastrukturo in prostor ter da še vedno ni potrjena poplavna študija na Arso. Naslednji usklajevalni sestanek imamo na direktoratu za prostor v ponedeljek. Tam bomo zvedeli ali so te zadeve še dopustne, ali se enote urejanja prostora lahko še spreminja ali ne. Oni bi radi gradili znotraj poselitvenega območja, ki je namenjeno stanovanjski gradnji. Njihov objekt pa spada med industrijske objekte in ga tudi po sedaj veljavnem prostorskem planu tja ni mogoče umestiti. Po novem odloku o občinskem prostorskem načrtu je predvideno celotno območje, kjer je trgovina, gasilni in kulturni dom, igrišče, za centralne dejavnosti, kamor pa ni možno umeščati industrijskih objektov. To pomeni, da bi tisti del zadaj za trgovino morali spremeniti in narediti drugo enoto urejanja prostora.

Župan je dopolnil, da je prvič slišal, da želi Kmetijska zadruga tam postaviti klavnico, ko smo iskali lokacijo kjer bi postavili objekt za shranjevanje soli in peska. Povedal je, da se OPN sprejema že šest let, da novih pobud že pet let ne sprejemamo. Klavnica je predvidena v obrtni coni, takoj ko bodo za to vzpostavljeni pogoji. V prostorskih načrtih trenutno ni možno spreminjati gradiva.

Mag. Polona Cvelbar je povedala, da ljudi zanima glede ceste v Laporjih ali je župan že govoril s tistim lastnikom, ki ni želel dati soglasja. In da je nek občan pripravljen zbrati soglasja za dodatni krak do Laporje št. 18, pa na občini ne more dobiti ustreznih obrazcev.

Župan je odgovoril, da je bila cesta Laporje Gradež lani v planu za asfaltiranje. Do tega ni prišlo, ker en občan ni dal soglasja. Soglasje pogojuje z odkupom zemljišča. Komunalni odbor bo opravil ogled in če se bo občinski svet strinjal z odprodajo, ne bo težav. Bomo dobili tudi to soglasje.

Sicer pa se v Laporje še vedno lahko pride po eni strani po asfaltu. Tudi ta slepi krak do št. 18 je javna pot in jo bomo asfaltirali takrat, ko bomo asfaltirali cesto Laporje-Gradež.

Roka Borštnika je zanimalo kdaj bo začel delovati center za ločevanje odpadkov na Turjaku in kdo skrbi zanj. Župan mu je pojasnil, da že deluje od 8. decembra lani in sicer vsako soboto od 8-12 ure. Otvoritve pa ni bilo, ker je bila tisto soboto zaradi snega prestavljena. Za center skrbijo gasilci.

Rudolf Ruper je dal pobudo, da bi čim prej sprejeli pravilnik za subvencioniranje malih čistilnih naprav. Zanimalo ga je ali je parkirišče pred glasbeno šolo v Velikih Laščah občinsko. Sicer je tam tabla, da je od ure do ure za glasbeno šolo. Zanimalo ga je kdo je to tabla dal in ali jo je potrebno upoštevati.

Župan je odgovoril, da je tabla tja postavila občina in da je bilo tudi glasbeni šoli potrebno zagotoviti parkirišče za zaposlene. Če tam ni pouka, pa lahko parkirišče uporablja vsakdo. Sicer je parkirišče od ponedeljka do petka od 12-19 ure namenjeno izključno glasbeni šoli.

Ad 12. Poročilo župana

Župan se je svetnikom zahvalil za sodelovanje v preteklem letu in za sprejem občinskega proračuna. Upa, da bo čim več investicij izpeljanih. Vsem je zaželel vse dobro v letošnjem letu.

Seja je bila zaključena ob 19.50.

Zapisa: Tanja Uršič

Anton Zakrajšek, univ.dipl.inž.
Župan